

Suplemento al Boletín Electrónico de SEMA
Número 18, febrero 2018



Editorial

Estimados socios:

Como suplemento al número 18 del Boletín Electrónico de SEMA, publicamos este ejemplar dedicado a los actos de celebración del veinticinco aniversario de la Sociedad Española de Matemática Aplicada que tuvieron lugar después de la publicación del volumen especial del Boletín Electrónico de SEMA, número 15, de abril de 2017, también dedicado íntegramente al veinticinco aniversario de la SEMA.

Estas actividades han tenido lugar en la Universidad de Sevilla, en la Universitat Politècnica de València y en la Universidad Politécnica de Cartagena, habiéndose celebrado en esta última universidad el acto de clausura de la celebración del veinticinco aniversario y dentro del XXV CEDYA/XV CMA de Cartagena.

Dada la extensión del presente documento, los editores decidimos publicarlo como suplemento al número 18 del Boletín Electrónico, en lugar de incorporarlo directamente en él. De este modo, se conseguiría resaltar su contenido más que en el caso de que la contribución estuviera insertada en el resto del Boletín.

En el acto de clausura de Cartagena se celebró la mesa redonda prevista con los expresidentes Juan Ignacio Montijano Torcal, Carlos Vázquez Cendón y Pablo Pedregal Tercero, así como la presidenta actual Rosa Donat Beneito. La transcripción de la mesa redonda está incluida casi íntegramente en este documento (desgraciadamente, alguna frase no quedó grabada, aunque podemos asegurar que fueron muy pocas).

Además de las jornadas en Sevilla y Valencia, y el acto de clausura en Cartagena, también se han comentado e ilustrado algunas actividades vinculadas con la SEMA. De este modo, se ha citado el acto de investidura de doctor honoris causa por la Universitat de València a favor de María Jesús Esteban Galarza, la celebración del *International Workshop on Industrial Mathematics* en Burjassot y, finalmente, la reunión de la Junta General de la Sociedad Internacional ICIAM.

Deseamos que este documento sea del mayor interés para todos los socios de la SEMA y que contribuya a formar parte del patrimonio histórico de nuestra Sociedad.

Un cordial saludo.

Los Editores
boletin@sema.org

25 ANIVERSARIO DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE MATEMÁTICA APLICADA: OTROS ACTOS DE CONMEMORACIÓN Y CLAUSURA

Francisco Ortegón Gallego
Universidad de Cádiz

Desde la aparición de la edición especial del Boletín Electrónico de la SEMA ([4]), íntegramente dedicada al veinticinco aniversario de la Sociedad Española de Matemática Aplicada, se han celebrado varias actividades de conmemoración de esta efeméride. La primera de ellas tuvo lugar en el Instituto de Matemáticas de la Universidad de Sevilla, el 10 de mayo de 2017; la segunda, en la Ciudad Politécnica de la Innovación de la Universitat Politècnica de València, el 16 de mayo de 2017; y la última, el acto de clausura del veinticinco aniversario, en la Universidad Politécnica de Cartagena, en el marco del XXV CEDYA/XV CMA. Mientras que las respectivas jornadas que se desarrollaron en Sevilla y Valencia tuvieron un contenido fundamentalmente académico, el acto de clausura de Cartagena tuvo una estructura similar al del apertura celebrado un año antes en Oviedo, esta vez con la participación de tres expresidentes de la SEMA, además de la actual presidenta, como ponentes en la mesa redonda que allí tuvo lugar, y en la que tuvimos oportunidad de reflexionar sobre la Sociedad, su pasado y su presente, sus logros y sus fallos. Se invitó además a los expresidentes a manifestar su opinión sobre la consecución o no de los objetivos que motivaron la fundación de la SEMA, enumerados en la carta de adhesión de 1991, y que fueron reproducidos y discutidos en el número 15 de este Boletín Electrónico.

Este artículo resume las jornadas celebradas en Sevilla y Valencia, y describe con más detalle el acto de clausura del veinticinco aniversario celebrado en Cartagena. De hecho, gracias a la grabación en vídeo, que realizó nuestro compañero Paco Padiá, del acto de clausura, he podido transcribir las intervenciones de todos los ponentes, y así figuran en este artículo. Igualmente, he procurado documentar gráficamente esta presentación con gran profusión de material fotográfico. Espero que casi todos los que asististeis a alguna de estas actividades os podáis encontrar en alguna de estas imágenes.

Este segundo, y último, artículo dedicado al veinticinco aniversario de nuestra Sociedad me brinda la oportunidad de corregir una omisión que cometí en el primero al no incluir alguna información que sí debió figurar entonces.

1. Jornada de celebración en la Universidad de Sevilla

La jornada de conmemoración del veinticinco aniversario de la SEMA en la Universidad de Sevilla tuvo lugar el 10 de mayo de 2017, y fue particularmente emotiva para mí por varias razones. Siempre es especial volver a Sevilla, a la universidad y facultad donde obtuve mi licenciatura y doctorado, y donde empecé a trabajar como profesor en la facultad de Matemáticas.

La jornada se celebró en el [Instituto de Matemáticas de la Universidad de Sevilla Antonio de Castro Brzezicki \(IMUS\)](#)¹, cuyo director actual es Tomás Chacón Rebollo. El peso de la organización lo llevó el profesor Manuel Delgado Delgado, miembro del IMUS, y del departamento de Ecuaciones Diferenciales y

¹La Universidad de Sevilla aprobó la creación del IMUS en 2000 y la sometió a la Junta de Andalucía. Pero no es hasta el final de 2005 cuando el Consejo Andaluz de Universidades aprueba el marco normativo para la creación de Institutos Universitarios de Investigación. En octubre de 2006 se presenta la nueva memoria de creación del IMUS, tras haber sido adaptada al nuevo marco normativo. Finalmente, el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía aprueba la creación definitiva del IMUS en julio de 2007, y la Universidad de Sevilla la formaliza en noviembre de 2007. Para más detalles sobre la historia del IMUS se puede consultar <https://www.imus.us.es/es/historia>.

**Instituto
de Matemáticas
de la Universidad de
Sevilla**

**Edificio Celestino Mutis
CITIUS 2**

**Campus
de Reina Mercedes
SEVILLA**

10 de mayo de 2017

XXV Aniversario de la Sociedad Española de Matemática Aplicada

PROGRAMA

9:30 - 9:45 **Apertura**
Rosa Donat y Tomás Chacón

9:45 - 10:30 **Francisco Ortegón**
«El patrimonio científico
de la SEMA»

10:30 - 11:30 **Jean Mawhin**
«Mathematical models:
are they models to follow?»

11:30 - 12:00 **Exposición de carteles
conmemorativos**

12:00 - 13:00 **Mesa Redonda**
«La actividad editorial de SEMA.
Balance y perspectivas»
Intervienen: Sergio Amat Plata,
Mercedes Marín Beltrán y
Carlos Parés Madroñal

13:00- 13:45 **Clausura**
Enrique Fernández Cara y
Manuel Delgado

25 SēMA
Sociedad Española de Matemática Aplicada

Figura 1: Cartel anunciador de la jornada de celebración del 25 aniversario en el Instituto de Matemáticas de la Universidad de Sevilla.

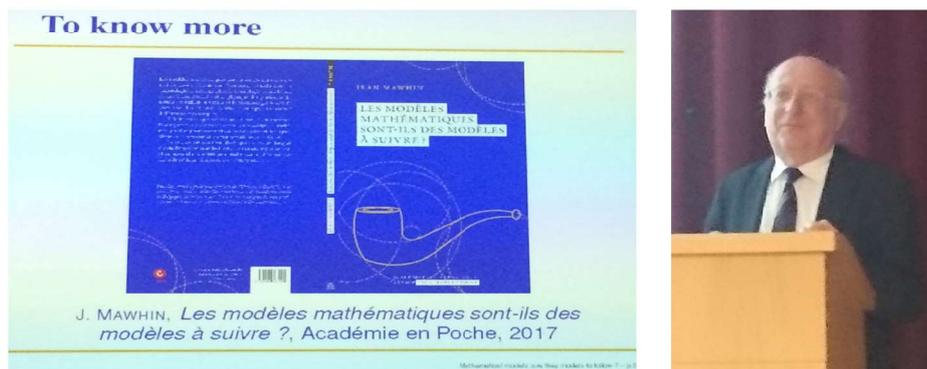


Figura 2: Izquierda: Penúltima transparencia de la presentación de Jean Mawhin en la que anunciaba la publicación de su último libro, publicado en edición de bolsillo, *Les modèles mathématiques sont-ils des modèles à suivre ?* Derecha: Jean Mawhin.

Análisis Numérico, al igual que Tomás². La mesa de apertura de esta jornada (figura 5a) estaba constituida, además de Tomás y Manuel, por Rosa Donat Beneito, en su calidad de presidenta de la SEMA, y presidida por la profesora Patricia Aparicio Fernández, directora del secretariado de Centros, Institutos y Servicios de Investigación de la Universidad de Sevilla.

Tras la apertura, intervine yo mismo con la presentación *El patrimonio científico de la SEMA*; aproveché la ocasión para agradecer a nuestros anfitriones el haber organizado este acto en Sevilla, en las instalaciones del IMUS. Comenté la emoción que siempre me produce volver al lugar donde recibí mi educación superior, donde te encuentras con muchos amigos, y antiguos compañeros de departamento y facultad, y el hecho de que se daba una doble circunstancia por el lugar donde se estaba desarrollando la jornada. En primer lugar, tanto el IMUS como el salón de actos están dedicados al matemático cordobés Antonio de Castro Brzezicki (1922-1992), quien fuera catedrático de Análisis Matemático de la Universidad de Sevilla, gran impulsor de la sección de Matemáticas en esta universidad y decano de la facultad de Ciencias de 1974 a 1978, año de la creación de la actual facultad de Matemáticas de la Universidad de Sevilla, contando con el apoyo de Antonio Valle Sánchez (1930-2012), primer presidente de la SEMA, y también catedrático de Análisis Matemático en la Universidad de Sevilla de 1974 a 1984 ([2]). En segundo lugar, el edificio donde está ubicado el IMUS porta el nombre del insigne gaditano Celestino Mutis³ (1732-1808), lo que siempre enorgullece a un profesor de la Universidad de Cádiz⁴.

A continuación siguió el profesor Jean Mawhin, del *Département de Mathématique, Université Catholique de Louvain* (Lovaina, Bélgica) que impartió la conferencia *Mathematical models: are they models to follow?* En su presentación, el profesor Mawhin resumió el desarrollo histórico de algunos modelos matemáticos, desde los primeros modelos, más simples, hasta los más recientes, más elaborados, realizando un análisis crítico de cada uno de ellos, su alcance, y hasta qué punto pueden ser fiables.

Como en ocasiones anteriores, en el café del descanso pudieron verse los ocho carteles temáticos sobre la SEMA que estuvieron expuestos durante toda la jornada en el vestíbulo del IMUS.

El acto continuó con la mesa redonda *La actividad editorial de SEMA. Balance y perspectivas*, presentada por los profesores Sergio Amat Plata (UPCT), Mercedes Marín Beltrán (UCO) y Carlos Parés Madroñal (UMA). Ellos tres, en algún momento, han formado parte de un grupo editorial encargado de la publicación del Boletín de la SFMA. Además, Sergio es el actual editor principal del *SEMA ~ Journal*.

Se habló sobre la transformación del Boletín a lo largo de estos primeros veinticinco años, partiendo

²Curiosamente, Tomás y Manolo, en ese orden, fueron, en algún momento del periodo en que trabajé en la Universidad de Sevilla, los únicos compañeros de departamento con los que compartí despacho.

³José Celestino Mutis fue botánico, geógrafo, matemático y médico. Los que manejamos pesetas antes que euros, todavía recordamos los billetes de dos mil pesetas en el que figuraba su efigie.

⁴El edificio Celestino Mutis es relativamente de reciente construcción. Su inauguración oficial fue el 25 de noviembre de 2013 y aloja diversos servicios generales de investigación de la Universidad de Sevilla, incluyendo el IMUS. Su nombre completo es *Centro de Investigación, Tecnología e Innovación (Citius) Edificio Celestino Mutis*. Se encuentra ubicado a apenas treinta metros de la facultad de Matemáticas.

del número cero, con la Gestora, repasando los distintos grupos editoriales, y llegando a la versión actual, esto es, el *SEMA Journal*. Sergio Amat destacó dos aspectos dignos de ser mencionados. El primero, el reconocimiento a la labor desempeñada por Enrique Fernández Cara como editor principal del Boletín de la SEMA durante todos los años que ostentó esa responsabilidad, remarcando las dificultades que en muchas ocasiones encontró (Enrique), esencialmente, por el déficit de artículos que, en algunas épocas, se produjeron. Sin su entusiasmo, empuje y compromiso, muy posiblemente, el Boletín hubiera tenido otro derrotero no tan favorable. El segundo dato importante que ofreció Sergio era la buena marcha de la revista con la denominación actual, *SEMA Journal*, editada por *Springer*. Su conclusión, de acuerdo con las conversaciones mantenidas con los representantes de Springer, era que en los próximos años, quizás un par, el *SEMA Journal* ya podría estar integrado en el *Journal Citation Reports* (JCR).



Figura 3: E. Fernández Cara.

Tras la mesa redonda, intervino Enrique Fernández Cara, que además, y como ha sido mencionado antes, de su responsabilidad como editor principal del Boletín de la SEMA, también fue presidente de esta Sociedad. Enrique recordó esos momentos difíciles que atravesó el Boletín, y se congratuló de la buena marcha de la revista, como había comentado Sergio. Recordó que esa responsabilidad no recae en una sola persona, sino en un equipo de confianza que tira del carro al unísono. De este modo, Enrique agradeció a todas las personas que trabajaron junto a él y colaboraron para que el proyecto se mantuviera y gozara del merecido prestigio. Precisamente, esos agradecimientos también iban dirigidos a los ponentes de la mesa redonda previa a su intervención, Mercedes, Carlos y Sergio, y a los equipos que conformaban los respectivos grupos de editoriales del Boletín: Córdoba, Málaga y Cartagena, entre otros.

El acto fue clausurado por el responsable de la organización de la jornada, Manuel Delgado Delgado, quien entre otras cosas, agradeció al IMUS su colaboración y participación en la organización del acto, a los ponentes, por su presencia y, en general, a todo el público por su interés y asistencia.

Finalmente, quiero dedicar unas palabras al conferenciante invitado a esta jornada, tan magníficamente escogido por los organizadores para esta ocasión. El profesor Jean Mawhin tiene una larga historia de colaboración con matemáticos de varias universidades españolas (Granada, Madrid, Santiago de Compostela y Sevilla, entre otras) y ha participado en diversos congresos en España: VI Jornadas Hispano-Lusas (Santander, 1979), V CEDYA (Tenerife, 1982), Equadiff-91 (Barcelona, 1991), XIX Congreso de Historia de la Ciencia (Zaragoza, 1993), XIV CEDYA/IV CMA (Vic, 1995), *IV Catalan Days of Applied Mathematics* (Tarragona, 1998), etc. Además, en 2003, la Universidad de Sevilla organizó en su honor el congreso *The First 60 Years of Nonlinear Analysis of Jean Mawhin* ([3]). Sin embargo, yo no había tenido la oportunidad de haber coincidido con él en ninguna de estas ocasiones, y el encuentro con él fue de lo más interesante y enriquecedor para mí. Durante la comida que la organización de la jornada ofreció a los ponentes, estuve sentado junto a él y mantuvimos una amena conversación sobre la historia de algunos matemáticos belgas y franceses del pasado siglo. Por ejemplo, le mencioné a De la Vallée-Poussin (belga) y Hadamard (francés) los dos matemáticos que, de forma simultánea e independiente, demostraron el teorema del número primo; inmediatamente, me recordó el hecho de que los dos eran nonagenarios cuando fallecieron (casi 96 el primero, y casi 98 el segundo) y que, a pesar del distinto origen social, religioso y tendencias políticas de cada uno (De la Vallée-Poussin era católico y pertenecía a la nobleza belga, mientras que Hadamard era judío y simpatizaba con el partido comunista), los dos mantuvieron una respetuosa y cordial relación⁵.



Figura 4: M. Delgado Delgado.

⁵Lo curioso del caso es que precisamente Jean Mawhin había publicado tiempo atrás una breve biografía de De la Vallée-Poussin ([1]), cosa que yo desconocía en ese momento.



(a) Apertura de la jornada. De izquierda a derecha: Manuel Delgado Delgado, Tomás Chacón Rebollo, Patricia Aparicio Fernández y Rosa Donat Beneito.



(b) Mesa redonda *La actividad editorial de SEMA. Balance y perspectivas*. De izquierda a derecha: Sergio Amat Plata, Mercedes Marín Beltrán y Carlos Parés Madroñal.



(c) Algunos de los participantes en la puerta de entrada al edificio Celestino Mutis donde está ubicado el IMUS.

Figura 5: Jornada de celebración del veinticinco aniversario de la SEMA en el IMUS.



Figura 6: Portadas de los Boletines 5 y 13. La Universidad de Zaragoza también mantuvo un grupo editorial del Boletín de la SEMA durante el periodo 1994-1998. Publicó los números 5 a 13. Esta información la expuso Carlos Parés en la mesa redonda *La actividad editorial de SEMA. Balance y perspectivas* de la jornada del IMUS; puesto que no fue mencionada en el artículo de la edición especial ([4]), la incorporo ahora y así queda constancia también de este dato.

2. Jornada de celebración del veinticinco aniversario en la Universitat Politècnica de València

La semana en que tuvo lugar la jornada de celebración del veinticinco aniversario en Valencia fue de una gran actividad académica y científica en la que tanto la Universitat de València como la Universitat Politècnica de València estuvieron involucradas.



Figura 7: Sebastia Xambó-Descamps (UPC), José Mas Marí (UPV) y Tomás Chacón.

Mas Marí, de la misma universidad. Dado que Valencia es la sede de la octava edición del ICIAM, que se celebrará del 15 al 19 de julio de 2019, no es de extrañar que el contenido de la jornada tuviera mucho que ver con este evento.

El acto de apertura estuvo presidido por Francisco José Mora Mas, rector de la Universitat Politècnica

En efecto, además de la jornada de conmemoración del veinticinco aniversario el 16 de mayo de 2017, hubo, por un lado, la ceremonia de investidura de doctorado honoris causa otorgado a la profesora María Jesús Esteban Galarza, de la *Université Paris-Dauphine*; por otro lado, la celebración del *International Workshop on Industrial Mathematics*, en Burjassot, los días 18 y 19 de mayo; y, finalmente, la reunión de la Junta General de la Sociedad Internacional ICIAM, el 20 de mayo, en la que entre otras cosas, se eligió la sede del ICIAM 2023, que resultó ser Tokio, Japón.

La jornada de celebración del veinticinco aniversario tuvo lugar en la [Ciudad Politécnica de la Innovación](#) de la Universitat Politècnica de València, institución a la que pertenecía el profesor Rafael Bru García, anterior presidente de la SEMA. El máximo responsable de la organización fue el profesor José



Figura 8: Izquierda: Acto de apertura de la jornada de celebración del veinticinco aniversario de la SEMA en la Ciudad Politécnica de la Innovación de la Universitat Politècnica de València. De izquierda a derecha: Rosa Donat, Francisco José Mora Mas y Lucas Jódar Sánchez. Derecha: Momento de la presentación de la jornada. De izquierda a derecha: Tomás Chacón, Rafael Bru y yo.

de València, estando acompañado por el profesor Lucas Jódar Sánchez, director del [Instituto Universitario de Matemática Multidisciplinar](#), y por Rosa Donat Beneito, presidenta de la SEMA, quienes dieron la bienvenida a los asistentes. Tras el acto de apertura siguió un acto de presentación de la jornada, presidido por Rafael Bru García estando acompañado por Tomás Chacón Rebollo, máximo responsable de la organización del [ICIAM²⁰¹⁹](#), y por mí mismo.

A continuación, intervinieron los ponentes que figuraban en el programa de la jornada. En primer lugar, intervine yo, incluyendo la proyección del videomontaje *In memoriam*. Siguió el profesor Tomás Chacón Rebollo con la presentación titulada *Matemática Aplicada e Industrial en España: Una visión de conjunto*, en la que describió la situación y panorama actuales de la Matemática Aplicada e Industrial en la geografía nacional, grupos de investigación y redes que participan. Se puso de manifiesto el enorme desarrollo en los últimos años que ha experimentado estos grupos de investigación en matemática aplicada al sector industrial, con especial énfasis en la [Red Española Matemática-Industria \(math-in\)](#)⁶.

La siguiente presentación estuvo a cargo de María Jesús Esteban con la charla *ICIAM, impulsando la Matemática Aplicada e Industrial en el Mundo*. Comenzó con una introducción histórica del [International Council for Industrial and Applied Mathematics \(ICIAM\)](#), desde su inicio en 1986, en el que cuatro de las sociedades de Matemáticas Aplicadas e Industriales más importantes del mundo, a saber, la alemana [GAMM](#)⁷, la británica [IMA](#)⁸, la estadounidense [SIAM](#)⁹ y la francesa [SMAI](#)¹⁰ tuvieron la iniciativa de organizar congresos internacionales sobre Matemáticas Aplicadas e Industriales (de ahí el nombre de ICIAM) a celebrar cada cuatro años. El primero de estos congresos¹¹ fue en París en 1987, siendo su primer presidente el profesor Roger Temam. En la actualidad, el ICIAM aglutina a veintiuna sociedades



Figura 9: María Jesús Esteban.

⁶Esta red está integrada actualmente por más de cuarenta grupos de investigación, en los que están vinculados más de 440 investigadores. Su presidenta es la profesora Peregrina Quintela Estévez, de la Universidad de Santiago de Compostela.

⁷*Gesellschaft für Angewandte Mathematik und Mechanik.*

⁸*Institute of Mathematics and its Applications.*

⁹*Society for Industrial and Applied Mathematics.*

¹⁰*Société de Mathématiques Appliquées et Industrielles.*

¹¹La serie completa de las sedes de los respectivos congresos organizados bajo la marca ICIAM es la que sigue: París 1987, Washington D. C. 1991, Hamburgo 1995, Edimburgo 1999, Sydney 2003, Zúrich 2007, Vancouver 2011 y Pekín 2015. El próximo a celebrar será Valencia 2019, seguido por Tokio 2023. Estos eventos suelen reunir entre 3.500 y 4.500 asistentes de todo el mundo.



Figura 10. Cartel del *International Workshop on Industrial Mathematics and ICIAM Board Meeting 2017*.

de pleno derecho más otras veintiséis sociedades asociadas de América, Asia, Europa y Oceanía. La última intervención de la jornada fue la de Rosa Donat, en su doble vertiente de presidenta de la SEMA y máxima responsable local de la organización del ICIAM 2019. El título de su charla fue *El futuro de SEMA e ICIAM 2019*. Finalmente, el acto concluyó con un aperitivo en el vestíbulo de las instalaciones, donde también se exponían los carteles temáticos sobre la SEMA.

Como ya he indicado, la semana fue densa en actos académicos y científicos. Esta misma semana se celebró el *International Workshop on Industrial Mathematics*, los días 18 y 19 de mayo. Además, el *Basque Center for Applied Mathematics (BCAM)* y la SEMA firmaron un convenio de colaboración precisamente asociado al ICIAM 2019. Los protagonistas de la firma de este convenio fueron, por un lado, el profesor Luis Vega González, director científico del BCAM y, por otro, Rosa Donat Beneito, presidenta de la SEMA (figura 11). Este convenio de colaboración permitirá el patrocinio del ICIAM 2019 en Valencia, participando además en la organización, promoción y apoyo financiero del mismo. En particular, financiará nueve becas del *Programa de Patrocinio Becas P2B-2019* para jóvenes investigadores que participen en el ICIAM 2019.



Figura 11: Firma del convenio de colaboración entre el BCAM y la SEMA: Rosa Donat y Luis Vega.

XXV Aniversario Sociedad Española Matemática Aplicada

16 de mayo de 2017

CIUDAD POLITÉCNICA DE LA INNOVACIÓN
EDIFICIO 8E-ACCESO J
TERCER PISO

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA



17:00-17:15 Inauguración a cargo del Sr. Rector Magnífico

D. Francisco Mora

Intervienen: Lucas Jodar (director del IMM)

Rosa Donat (presidenta de SeMA).

17:20-18:00 Francisco Ortegón

Glosa del aniversario, presentación de los carteles y vídeo In memoriam

18:00-18:25 Tomás Chacón

*Matemática Aplicada e Industrial en España:
Una visión de conjunto*

18:25-18:40. M^a Jesús Esteban

ICIAM, impulsando la Matemática Aplicada e Industrial en el mundo

18:40-18:50 Clausura: Rosa Donat

El futuro de SeMA e ICIAM2019

19:00

Exposición de carteles y vino de honor



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



DEPARTAMENT
DE MATEMÀTICA
APLICADA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA



Instituto de Matemática y Física



IUMPA
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE MATEMÁTICA
PURA Y APLICADA

Figura 12: Cartel anunciador de la jornada de celebración del 25 aniversario de la SEMA en la Ciudad Politécnica de la Innovación de la Universitat Politècnica de València.



(a) De derecha a izquierda: Rosa Donat, Tomás Chacón y yo.



(b) Algunos de los jóvenes investigadores que asistieron a esta jornada aparecen en esta imagen (junto a profesores e investigadores menos jóvenes). De izquierda a derecha: Tomás Chacón, David Martínez Rodríguez, María Jesús Esteban, Rosa Donat, Francesc Arándiga Llaudes, Ana Navarro Quiles, Sebastià Xambó-Descamps, Clara Burgos Simón, FOG, Juan Carlos Cortés López y Pep Mulet Mestre.

Figura 13: Algunos momentos de la jornada de celebración del veinticinco aniversario de la SEMA en la Ciudad Politécnica de la Innovación de la Universitat Politècnica de València.



(a) Izquierda: María Jesús Esteban acompañada del séquito académico de la UV. De izquierda a derecha: Tomás Chacón (en sustitución del decano de la facultad de Matemáticas de la UV, que generosamente le cedió su lugar), Antonio Galbis Verdú (director del departamento de Análisis Matemático), Olga Gil Medrano (madrina), María Jesús Esteban, Rosa Donat (madrina), José Manuel Belenguer Ribera (director del departamento de Estadística e Investigación Operativa de la UV) y Rafael López Machí (director del departamento de Matemáticas de la UV). Derecha: Otros participantes del séquito académico. De izquierda a derecha: Julio Moro Carreño (UC3M), Rosa Donat, María Jesús Esteban, FOG, Olga Gil Medrano y Tomás Chacón.



(b) Entrada del séquito académico.



(c) María Jesús Esteban justo después de recibir el doctorado honoris causa por la UV escoltada por las dos profesoras que ejercieron de madrinas en este acto de investidura: Olga Gil y Rosa Donat.

Figura 14: Acto de investidura del doctorado honoris causa de María Jesús Esteban Galarza en el rectorado de la Universitat de València el 17 de mayo de 2017.

3. Certificados de socios fundadores

Muchos socios fundadores, que siguen estando vinculados con la SEMA, no pudieron asistir al acto de apertura de la celebración del veinticinco aniversario en Oviedo en junio de 2016. Como yo sabía que varios de ellos asistirían al CEDYA/CMA de Cartagena, les propuse hacerles entrega del certificado en alguno de los descansos del congreso. De este modo, pudieron recibir también su certificado, por un lado, Juan Ignacio Montijano Torcal (UNIZAR), y por otro, Dolores Gómez Pedreira (USC), Peregrina Quintela Estévez (USC) y Elena Vázquez Cendón (USC).



(a) Izquierda: Con Juan Ignacio Montijano. Derecha: Con Peregrina Quintela, Elena Vázquez Cendón y Dolores Gómez Pedreira.



(b) Tras la entrega de los certificados, Pepe Durany (UVIGO) se unió a la celebración.

Figura 15: Entrega de certificados a algunos socios fundadores que no pudieron recogerlo en el acto apertura de Oviedo en 2016.



Figura 16: Rosa Donat y yo mismo, durante la presentación del acto de clausura en el paraninfo de la Universidad Politécnica de Cartagena. Hasta el momento de la proyección del videomontaje *In memoriam*, se exhibió la transparencia con el logotipo del veinticinco aniversario, como se puede apreciar en esta imagen.

4. Acto de clausura de la celebración del veinticinco aniversario de la SEMA en Cartagena, 29 de junio de 2017

Como había sido programado, el acto de clausura de la celebración del veinticinco aniversario de la SEMA se celebró en Cartagena, el 29 de junio de 2017, dentro de las actividades del XXV CEDYA/XV CMA. El acto tuvo lugar en el mismo salón donde se desarrollaron las sesiones plenarias del CEDYA/CMA, esto es, en el paraninfo de la Universidad Politécnica de Cartagena.

La estructura del acto fue similar a la que tuvo el acto de apertura que se celebró un año antes en Oviedo, aunque evidentemente, con protagonistas distintos. Puesto que la mayoría de los asistentes no estuvo presente en el acto de Oviedo, en las primeras palabras que dirigí a la audiencia durante la presentación recordé algunas que ya pronunciara el presidente anterior, Rafael Bru, en el acto de Oviedo. He aquí la transcripción del acto de clausura¹², con las intervenciones prácticamente íntegras de todos los ponentes que participaron en el mismo.

4.1. Presentación

FOG: «¡Buenas tardes! Bienvenidos a este acto de clausura del veinticinco aniversario de la Sociedad Española de Matemática Aplicada (SEMA). A mi izquierda se encuentra la profesora Rosa Donat Beneito, de la Universidad de Valencia, presidenta de la SEMA. Quisiera empezar este acto agradeciendo a los organizadores del XXV CEDYA/XV CMA, especialmente a Francisco Balibrea Gallego y a Juan Luis

¹²Los primeros casi ocho minutos fueron grabados en vídeo por la organización del CEDYA/CMA (están disponibles, junto al resto del material gráfico del congreso, en Internet, al menos en el momento de escribir estas líneas). La organización del CEDYA/CMA me comentó que solo pudo grabar esos casi ocho minutos porque se quedó sin batería. Afortunadamente, mi amigo Paco Padiál (UPM) lo advirtió y rápidamente tomó la decisión de grabar el resto del acto con su tablilla electrónica. Así pues, agradezco mucho a Paco Padiál su rápida acción que nos permite disponer de este valioso material y, en particular, me ha permitido realizar la transcripción del acto y poderla incluir en este documento.

García Guirao, por todas las facilidades y atenciones que nos han procurado para poder celebrar este acto dentro del CEDYA/CMA que está teniendo lugar en Cartagena.



Figura 17: FOG en la presentación del acto de clausura.

Tras mi intervención, le cederé la palabra a Rosa, y a continuación, entregaremos los certificados a los miembros de la SEMA con veinticinco años de antigüedad, es decir, son socios desde 1992 de forma ininterrumpida. Seguiremos con la proyección del videomontaje *In memoriam*. Posteriormente, celebraremos la mesa redonda con los últimos presidentes que ha tenido esta Sociedad y que están presentes aquí, en esta sala. Aprovecho la ocasión para excusar la presencia de uno de los presidentes, justamente del anterior: el lunes me escribió precisamente diciéndome que no podía venir a este acto, estaba programada su presencia, me estoy refiriendo a Rafael Bru García, de la Universidad Politécnica de Valencia, quien por motivos personales no ha podido venir. Es curioso porque hace un año, precisamente, fue él el que excusaba mi presencia en el acto de Oviedo, también por motivos personales. ¡Las vueltas que da la vida! Ahora soy yo el que hace lo propio, pero con él. Al mismo tiempo, también quiero excusar la presencia de Ildefonso Díaz, que estaba programada su

charla de presentación sobre el largo proceso de gestación de la SEMA, esos años que van de 1988 a 1993 y, bueno, también nos escribió hace pocos días, lo teníamos todo programado, y al final nos comunicó que le había surgido repentinamente un problema familiar. Efectivamente, son cuestiones insoslayables, le transmití que no se preocupara y que nos encargaríamos entre todos de llevar adelante el acto de clausura de la celebración de los veinticinco años de la Sociedad.

Desde la presidencia de Pablo Pedregal, hace más de cinco años, el consejo ejecutivo de la SEMA consideró la conveniencia de celebrar los primeros veinticinco años de existencia de la Sociedad. El primer problema que surgió era la definición de cuándo empieza realmente la SEMA. Nos dimos cuenta de que la definición del día antes, no, y a partir de esta fecha, sí, no era una cuestión clara, sino más bien era un problema difuso el determinar esa fecha. Invitamos a Ildefonso a la reunión del consejo ejecutivo de la SEMA celebrada el 8 de diciembre de 2013, porque él es precisamente una de las personas que fue socio fundador, estuvo en la Gestora, fue uno de los firmantes de la carta de adhesión, en fin, se conocía bien la historia desde sus inicios, e incluso la de antes. Yo siempre había considerado que la SEMA había comenzado en septiembre de 1991, como figura aquí detrás en la transparencia que se proyecta, pero Ildefonso insistió que en realidad hubo pasos desde ya en el año 1988. Después de estar deliberando un rato con él, el consejo ejecutivo en esa reunión tomó como fecha de referencia el año 1991, que fue el año en que en el mes de septiembre se celebró el XII CEDYA/II CMA en Oviedo-Gijón. Durante la celebración de ese congreso, se puso a disposición de los participantes una carta dirigida a todos los interesados que trabajaran en Matemática Aplicada. En dicha carta se especificaban varios motivos de por qué era conveniente montar y organizarse en una Sociedad de Matemática Aplicada, y había una lista de objetivos que se deseaban alcanzar en el caso de que se lograra organizar dicha Sociedad. En 1993, el ministerio de Interior publicó en el BOE los Estatutos de la SEMA. Si bien, para Ildefonso, que sitúa la fecha de inicio ya en 1988, incluyendo todo el periodo de gestación de la Sociedad, otros podrían pensar que oficialmente, la fecha de arranque que debería considerarse es 1993, coincidiendo con la publicación de los Estatutos en el BOE. Finalmente, como ya he dicho, se tomó la decisión de elegir como fecha de referencia septiembre de 1991. Así pues, los veinticinco años se cumplirían en 2016. Y os estaréis preguntando: ¿Pero si ya estamos en 2017? ¡Tendríamos que celebrar este año el veintiséis aniversario! Pero no, porque el veintiséis se cumple en septiembre, así que todavía la Sociedad tiene veinticinco. Con lo cual, al consejo ejecutivo se le planteó un dilema: si ponemos la fecha en 1991 y lo celebramos en 2016, resulta que, como en los años pares celebramos la Escuela Hispano-Francesa, que suele reunir a unas ochenta personas en cada edición, muy por debajo de la asistencia a los CEDYA/CMA. Por consiguiente, se decidió hacer la celebración a lo largo de un año, con un acto de apertura integrada en la Escuela Hispano-Francesa de 2016, y un acto de clausura del veinticinco aniversario dentro del CEDYA/CMA 2017.

Todos los preparativos de la celebración del veinticinco aniversario de la SEMA se desarrollaron durante la presidencia de Rafael Bru García (2012-2016), justo el anterior a Rosa Donat. En la reunión del consejo ejecutivo de 30 de enero de 2015, el consejo ejecutivo nombró a un comité para coordinar, organizar y llevar

a cabo las actividades del veinticinco aniversario; en ese momento, dio la casualidad de que yo era la única persona del consejo ejecutivo que era socio fundador, es decir, uno de los asistentes al XII CEDYA/II CMA de Oviedo-Gijón en 1991 que firmó la carta de adhesión a la SEMA; por esa razón, el consejo ejecutivo me puso al frente de dicho comité, también integrado por Francisco Balibrea Gallego (Universidad de Murcia, representante del comité organizador del CEDYA/CMA 2017), Isaac García Rodríguez (Universitat de Lleida, miembro del consejo ejecutivo), César Omar Menéndez Pérez (Universidad de Oviedo, representante del comité organizador de la EHF 2016), y Luis Rández García (Universidad de Zaragoza, miembro del consejo ejecutivo).

Al mismo tiempo, entre los actos de apertura, en Oviedo, y de clausura, el de hoy en Cartagena, se han desarrollado diversas actividades, relacionadas con la celebración del veinticinco aniversario, de difusión y divulgación de la Sociedad, que han tenido lugar en la Universidad Complutense de Madrid (24 de octubre de 2016), Universidad de Cádiz (23 de noviembre de 2016), Universidad de Castilla-La Mancha (30 de enero de 2017), Universidad de Sevilla (10 de mayo de 2017) y la Universidad Politécnica de Valencia (16 de mayo de 2017).

La celebración del veinticinco aniversario de la SEMA nos ha permitido, entre otras cosas, realizar una reflexión sobre la misma, de su importancia como sociedad científica en el ámbito nacional e internacional, de sus logros y de los aspectos que hay que mejorar. Ha servido para repasar su historia, su largo proceso de gestación y las personas que lanzaron el proyecto; todo ello ha quedado ahora plasmado en documentos que quedarán accesibles para todos desde Internet. Ha permitido llevar un poco de orden en todo su propio patrimonio documental generado incluso antes de su creación: carteles anunciadores de escuelas hispano-francesas y CEDYA/CMA. Se han montado ocho carteles temáticos sobre la SEMA que recogen parte de su historia, actividades, premios, cartelera y álbum fotográfico; los podremos ver durante la recepción antes de la cena de hoy.

Para mí, ha sido un privilegio formar parte y presidir este comité del veinticinco aniversario, como socio fundador de la SEMA. Yo también he aprendido muchos aspectos, desconocidos para mí hasta ahora, sobre nuestra Sociedad, principalmente sobre su periodo de gestación de 1988 a 1993.

Es necesario insistir en una constatación: la SEMA no se mantiene solamente de la cuota anual que aportan sus socios ordinarios e institucionales. La SEMA es posible gracias a la gran carga de ilusión y altruismo de sus responsables: consejo ejecutivo, con su presidenta a la cabeza, comités editoriales, representantes en otras sociedades o instituciones, etc. Próximamente, también constituirá su propio comité científico.

Ojalá podamos celebrar otros veinticinco años más de la SEMA y que muchos podamos contarlo. Y, ¿por qué no?, ¡los cien años! Todo dependerá de nosotros mismos y, evidentemente, de las generaciones futuras. Es nuestra responsabilidad, de los socios de ahora, que estas nuevas generaciones se involucren también con este gran proyecto que llamamos SEMA.

¡Muchas gracias por vuestra atención!»

ROSA DONAT BENEITO: «¡Buenas tardes! Será una intervención muy breve. Tan solo dirigiros unas palabras de bienvenida y agradecimiento por vuestra presencia e interés en asistir a este acto de clausura de la celebración de los primeros veinticinco años de nuestra Sociedad. He de admitir que ha sido un año frenético desde que tomé la presidencia de la SEMA, hace precisamente ahora un año, por la cantidad de actividades en las que he participado, no solo las referidas a la celebración del veinticinco aniversario y que, por supuesto, las he hecho con sumo gusto. Al mismo tiempo, he tenido que coordinarme con mucha gente de la Sociedad, algunas de ellas no había tenido el placer de conocerlas hasta ahora. Soy consciente de que todo ello va con el cargo.

Espero que este acto que celebramos hoy sea del máximo interés para todos.

¡Muchas gracias!»



Figura 18: Rosa Donat.



Figura 19: Escoltados por Rosa y por mí mismo, los seis socios de la SEMA que recibieron el certificado en el acto de clausura. De izquierda a derecha: Daniel Franco Coronil (US), Tomás Caraballo Garrido (US), Mikel Lezaun Iturralde (EHU), Inmaculada Gayte Delgado (US), José Mas Marí (UPV) y Enrique Ponce Núñez (US).

4.2. Certificados de veinticinco años de antigüedad en la SEMA

Treinta y tres socios de la SEMA cumplieron veinticinco años de antigüedad en 2017, esto es, se adhirieron a la Sociedad en 1992 y son socios desde entonces de manera ininterrumpida. Cuando contacté con ellos, ocho de ellos me contestaron que asistirían al acto de clausura para recibir el certificado correspondiente en la ceremonia de entrega prevista en el programa. Finalmente, fueron seis certificados los que se entregaron en este acto (figuras 19 y 21).



Figura 20: Francisco Balibrea Gallego recibe el certificado de sus veinticinco años en la SEMA en la cena del CEDYA/CMA de Cartagena.

en la organización del CEDYA/CMA, que se le pasó por alto su condición de socio con veinticinco años de antigüedad. Afortunadamente, durante la cena del CEDYA/CMA, que tuvo lugar tras el acto de clausura, improvisamos un pequeño acto en el que, esta vez sí, pudimos hacer entrega del certificado a Paco Balibrea (figura 20).

En efecto, justo una semana antes, Francisco Marcellán Español¹³ (UC3M) me avisó de que no podría asistir debido a que acababa de recibir una notificación con su nombramiento como presidente de la comisión evaluadora en la categoría de Ciencias Básicas de la convocatoria 2017 de los proyectos Leonardo, y que la reunión de esta comisión coincidiría en fecha con el acto de clausura, «...por lo que me resulta imposible desplazarme a Cartagena para participar en el acto de entrega de diplomas de los veinticinco años de socios de SEMA. Es una pena. . .». La anécdota de la tarde la protagonizó precisamente el otro ausente: Francisco Balibrea Gallego. Cuando empecé a nombrar uno a uno a estos socios para que recogieran su certificado, el primero de todos, por orden alfabético, era Paco Balibrea. ¡Pero no se encontraba en la sala! Resultó que Paco estaba tan involucrado

¹³Desde 2015, Francisco Marcellán ostenta la presidencia de la [Real Sociedad Matemática Española](#), con la que la SEMA mantiene un acuerdo de reciprocidad entre los miembros de ambas sociedades.



(a) Izquierda: Tomás Caraballo Garrido. Derecha: Daniel Franco Coronil.



(b) Izquierda: Inmaculada Gayte Delgado. Derecha: Mikel Lezaun Iturralde.



(c) Izquierda: José Mas Marí. Derecha: Enrique Ponce Núñez.

Figura 21: Seis socios de la SEMA, que cumplían veinticinco años de antigüedad en 2017 en la Sociedad, recibieron su correspondiente certificado en el acto de clausura.



Figura 22: Celebración de la mesa redonda. En la pantalla se proyectó una imagen con los objetivos que se incluyeron en la carta de adhesión de 1991.

No quiero dejar de mencionar a los otros seis socios que recibieron in situ sus respectivos certificados, fundamentalmente, por la especial relación que me une a cada uno de ellos y que, por tanto, con gran satisfacción por mi parte pude entregárselos en mano: Tomás Caraballo Garrido (US), fue compañero de promoción de la licenciatura en Matemáticas y, posteriormente, compañero de departamento en la facultad de Matemáticas de la Universidad de Sevilla, hasta mi marcha a la Universidad de Cádiz. Daniel Franco Coronil (US), fue primero alumno mío de la licenciatura en Matemáticas, y más tarde, compañero de departamento y de grupo de investigación en la Universidad de Sevilla. Inmaculada Gayte Delgado (US), fue alumna mía de la licenciatura en Matemáticas, y luego compañera de departamento en la Universidad de Sevilla. Mikel Lezaun Iturralde (EHU), organizó la Escuela Hispano-Francesa de 2008, la que siguió a la de Cádiz; Mikel y yo hemos coincidido en varios CEDYA/CMA, donde hemos podido mantener alguna que otra conversación interesante sobre algunas aplicaciones de las Matemáticas a la Industria. José Mas Marí (UPV), con el que también he coincidido en varios eventos científicos, en particular, fue el máximo responsable de la organización de la jornada de celebración del veinticinco aniversario de la SEMA en la Universitat Politècnica de València, descrita en la sección anterior. Y, por último, aunque no por ello menos importante, Enrique Ponce Núñez (US), a quien conozco desde el *Encuentro de Matemáticos Andaluces* celebrado en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Universidad de Sevilla en 2000.

4.3. Mesa redonda

Tras la proyección del videomontaje *In memoriam*, los expresidentes Juan Ignacio Montijano Torcal, Carlos Vázquez Cendón y Pablo Pedregal Tercero, así como la presidenta actual Rosa Donat Beneito fueron invitados, como estaba previsto, a subir al escenario del salón de actos para la celebración de la mesa redonda.

FOG: «Vamos a dar comienzo a esta mesa redonda integrada por tres de los cuatro últimos expresidentes de la SEMA, junto con su presidenta. A mi derecha, Juan Ignacio Montijano Torcal, de la Universidad de Zaragoza, a mi izquierda inmediata Pablo Pedregal Tercero, de la Universidad de Castilla-La Mancha, a mi izquierda inmediata, Carlos Vázquez Cendón, de la Universidad da Coruña, y a mi izquierda, Rosa Donat Beneito.

En esta mesa redonda yo quería plantear tres preguntas a los expresidentes y presidenta. En primer lugar, me gustaría que nos describieran desde su punto de vista cuál era la situación de la Matemática Aplicada, en España de forma general, y de la Sociedad, en particular, en el momento en que cada uno

de vosotros ostentó la presidencia de la SEMA, incluyendo alguna anécdota también. Y por otro lado, la tercera cuestión que quería plantearles es la siguiente: En la carta de adhesión que presentaron los seis firmantes de dicha carta, había una serie de objetivos, concretamente siete, hace veinticinco años que los plasmaron, y a mí me gustaría conocer la opinión de los expresidentes si, transcurridos esos veinticinco años, se puede considerar que esos siete objetivos se han cumplido, o bien hay alguno que no, y qué aspectos se podrían mejorar. Mi opinión al respecto está reflejada en el volumen especial del Boletín Electrónico de SEMA, número 15, de abril de 2017, dedicado íntegramente a la celebración del veinticinco aniversario de nuestra Sociedad.

Así que, en primer lugar, le cedo la palabra a Juan Ignacio Montijano, que es el expresidente más antiguo de los que están invitados a esta mesa.»

JUAN IGNACIO MONTIJANO TORCAL: «Gracias Paco, por organizar este acto, y por darnos la oportunidad de hablar un poquito de los temas relacionados con la SEMA. Nos has hecho tres preguntas. La primera es cómo encontramos la Matemática Aplicada cuando llegamos a la presidencia; otra es cómo era la situación de la SEMA, y otra cómo vemos, en el momento actual, el cumplimiento de los objetivos que motivaron la fundación de la Sociedad, esto es, si nos parece que se han cumplido, ¿mucho/poco?, ¿cuáles sí/cuáles no? Pues venga.

Voy a empezar a dar mis opiniones y datos sobre los tres aspectos. En cuanto al estado de la Matemática Aplicada, primero, cuando yo llego a la presidencia, en septiembre de 2004, y estuve hasta 2006, que justo coincide en la mitad del periodo de los veinticinco años, a la mitad de la vida actual de la SEMA. Cuando se empieza a gestar la SEMA, un poquito antes, el estado de las Matemáticas, en general, en España era bastante malo; el nivel era bajo; no era, en absoluto, comparable con el nivel que había en otros países de nuestro entorno, países desarrollados occidentales. Lo que sí que daba en ese momento era que había habido una serie de investigadores que se habían ido a formar al extranjero, muchos de ellos a Francia, por proximidad, otros a EE.UU. o a Alemania, y habían ido a formarse con investigadores de primer nivel, y más tarde volvieron aquí (a España) no todos; algunos y algunas se quedaron cuando se fueron, pero otros sí que volvieron aquí. Eso permitió que toda la experiencia y el conocimiento adquiridos, no solo el conocimiento científico sino el conocimiento de organización, de estructura de la investigación, viniesen aquí, y entonces vinieron con la intención de modificar o implantar lo que no teníamos, de crearlo. Y ahí surge, por ejemplo, la SEMA.

Y empezó un crecimiento espectacular de las Matemáticas en toda España, y cuando yo llego, en 2004, ese crecimiento había llegado a un nivel ya muy bueno; el nivel de las Matemáticas ya era comparable al de otros países cercanos, si no globalmente todavía no era del mismo nivel, sí que había grupos que estaban al mismo nivel que los mejores grupos de otros países. Habían también investigadores que ya eran conocidos y reconocidos mundialmente. O sea, que la situación era muy buena en ese sentido. En el caso de la Matemática Aplicada, el punto de partida, yo creo, era un poco peor. Cuando se empiezan a modificar (la organización y la estructura de la investigación) también coincidió las modificaciones con las del propio país: el inicio de la democracia trajo actitudes de los gobiernos que impulsaron la investigación.

En aquella época, yo creo que la Matemática Aplicada estaba un poco por debajo. También la Estadística se encontraba por debajo. Las otras áreas de las Matemáticas nos miraban un poco por encima del hombro. La sensación que teníamos, a veces, era que consideraban que nuestras matemáticas, la Matemática Aplicada, era de segunda, y la Estadística, incluso, no eran Matemáticas. Pero claro, después vino el «crecimiento» y cuando llegamos a estos años (principio del 2000) la situación ya había cambiado: en mi opinión, la Matemática Aplicada ya había superado a las otras Matemáticas, estaba, yo creo, en un nivel un poco por encima. De hecho, alguno de los investigadores más reconocidos mundialmente eran de Matemática Aplicada, algún conferenciante en congresos mundiales, por ejemplo. Ahí hubo un cambio importante. Esa es la Matemática Aplicada con la que yo me encuentro al llegar a la presidencia.



Figura 23: Juan Ignacio Montijano.

Sí que había algunos aspectos que no estaban al mismo nivel que otros países, como Francia o Alemania, globalmente, no era lo mismo, era un poco menor, y se trataba de continuar mejorando. En el aspecto en que estábamos peor era, precisamente, el de la transferencia; lo comentábamos ayer con Pepe Durany en la mesa redonda sobre transferencia de la investigación matemática hacia la industria: las relaciones con las empresas eran muy poquitas, salvo un grupo organizado en Galicia, lo poco que había en España era casos singulares, casos aislados. No había gran cosa. Y en eso, actualmente, se ha mejorado.

El estado de las Matemáticas en aquella época en España, 2004, era bueno, y eso se notó, por ejemplo, en que los matemáticos (de España) consiguieron, en ese momento, organizar un Congreso Mundial de las Matemáticas en 2006. Esto se consiguió, principalmente, por dos motivos. Uno, por el nivel que ya había alcanzado la matemática española; y otro, por la excelente unión que hubo entre las sociedades matemáticas, entre las que se encontraba la SEMA. Había una unión muy buena, y un trabajo en común para sacar adelante las Matemáticas, para mejorarlas, y eso se desarrolló y se plasmó, por ejemplo, en la organización de un congreso mundial. También se organizó lo que se llama ahora el CEMAT, que era la unión de las sociedades matemáticas de España. Esa unión hacía que se tuviera una cierta influencia en la Administración, frente al ministerio. Se consiguió, por ejemplo, un poquito antes, un plan nacional de Matemáticas, esto es, un plan nacional de investigación. Antes de eso, los proyectos y la financiación para la investigación de las Matemáticas iba en unión con los físicos, con lo cual, a los matemáticos hasta entonces nos valoraban con los criterios propios de los físicos, igual que pasa ahora, a veces, que nos valoran con criterios para los químicos, que no son criterios aplicables para los matemáticos, y cuando estábamos juntos, salíamos perjudicados. Eso fue un paso importante que se consiguió, el plan nacional de Matemáticas. En estos temas y otros, la SEMA desempeñó un papel importante. Esta es la situación en la que estábamos.

Paso ahora a la segunda pregunta, sobre la situación de la SEMA (durante mi presidencia), que tiene que ver con las relaciones de la Sociedad con otras sociedades científicas. La SEMA era, es, una Sociedad que funcionaba, yo creo, bastante bien. Había conseguido ya muchos objetivos. Tenía un prestigio. Había lanzado, por ejemplo, los premios al Joven Investigador, que tenían un gran prestigio, y siguen teniéndolo. De hecho, otra sociedad, como la Real Sociedad Matemática Española, en mi humilde y modesta opinión, ha ido muchos años a remolque de lo que es la SEMA: se relanzó la RSME porque la SEMA funcionaba muy bien; entonces, eso motivó que otros matemáticos quisieran relanzar esta sociedad (la RSME). Luego, también la RSME ha lanzado un premio al Joven Investigador, y otras actividades similares. Eso denota que la SEMA era muy pujante, y arrastraba a otras sociedades.

Estábamos en buena sintonía con las demás sociedades, y dentro de ese grupo de sociedades, yo observaba que la SEMA tenía una presencia importante: se respetaba y se contaba con ella para organizar actividades, para acceder al ministerio, no meramente como un grupo pequeño, ya que el número de socios era bastante reducido, pero científicamente era una sociedad muy fuerte, muy bien estructurada, y con mucho empuje, con personas con mucha actividad. Eso se notaba, se notaba en las relaciones (entre sociedades).

También teníamos una presencia internacional muy importante. Teníamos relaciones con las sociedades italiana y francesa, y estábamos incluidos en el ICIAM. A los que estuvisteis ayer (en la mesa redonda) os contaron lo que es el ICIAM: una asociación de sociedades de Matemática Aplicada de todo el mundo. Ahí teníamos una presencia, y yo cuando acudía a alguna de estas reuniones del ICIAM, yo observaba que a la SEMA se la conocía, que se conocían a investigadores, precisamente, de Matemática Aplicada, que eran conocidos, y enseguida te hablaban, o de miembros de la SEMA «Yo conozco a fulano, mengano, etc, que es de la SEMA. Yo conozco a fulano, que es un investigador de Matemática Aplicada». Eso daba una sensación de agrado, después de haber pasado años en que España no era nada en las Matemáticas, y en las Matemáticas Aplicada, quizás menos.

Teníamos una buena presencia (la SEMA). Hubo una iniciativa que lanzó la SEMA: los premios a la Divulgación, que cuando yo fui presidente observamos que no había solicitudes. Se habían dado premios hasta el 2005. En el 2006, que estaba yo ya de presidente hubo algunas solicitudes, pero lo declaramos desierto, porque habían muy pocas. De hecho, este premio se ha suprimido. Esto, a mí desde luego no me resulta grato, porque la divulgación es un aspecto que es importante, dentro de la ciencia, en general, y de las Matemáticas, en particular. Si no proyectamos al exterior, de una forma fácil, a la sociedad en general lo que hacemos, pues no nos conocen, piensan que no servimos para nada. Es lo mismo que la



Figura 24: Juan Ignacio Montijano, en un momento de su intervención durante la mesa redonda.

transferencia. Lo que pasa es que los criterios, y esto a los jóvenes afectará más, los criterios de acreditación, de valoración, están basados, sobre todo, en la producción investigadora, y la transferencia y divulgación todavía cuentan poco. Está muy bien cuando lanzaron los sexenios como medida de valoración de la investigación; es importante porque había que publicar en revistas de impacto, pero se necesitaría también una valoración de estos otros aspectos. Pero bueno, esto es cuestión de pelearlo más adelante.

Pasando también a la situación de la SEMA, teníamos también acuerdos de reciprocidad con prácticamente todas las sociedades científicas de Matemáticas de aquí, de España. Iniciamos, en aquella época, un acuerdo de reciprocidad con la SIAM, la sociedad americana, lo cual da una idea de la presencia que teníamos en el ámbito internacional, que una sociedad como SIAM también estuviera interesada en tener acuerdos con la SEMA, eso quiere decir que nos veían como una sociedad relevante.

Y, ya terminando con este apartado, yo tuve la suerte de acceder a la presidencia en una época de bonanza. Esto los jóvenes lo entenderán después bien. En aquella época, las empresas daban dinero. Y de hecho, en la SEMA, se había conseguido, justo antes de llegar yo, que una empresa, creo que fue Iberdrola, donase a la Sociedad una cantidad alta, una cantidad muy importante. Y eso está muy bien. Ibercaja, que es un banco, por ejemplo, financió los premios al Joven Investigador, financió esos años. Eso, hoy en día, que las empresas den dinero, es muy prácticamente imposible. Esperemos que la cosa mejore y empiecen a volver a donar. También al administración daba más dinero. Por ejemplo, existían en aquella época, lo que se llamaban, en unos momentos se llamó *acciones especiales*, en otros *acciones complementarias*, y que hoy creo que no existen. Y la SEMA consiguió una de estas acciones para el funcionamiento, para la difusión, por ejemplo, para la publicación del Boletín, para la revista. Nos dieron, creo que fueron 29.000 euros. Eso, hoy en día, no se puede conseguir. Los congresos también conseguían financiación, tanto pública como privada, con más facilidad, con lo cual siempre había algo de superávit. Así, se podían organizar los congresos con poco gasto. Ahora, a lo mejor, como no hay financiación, y el congreso no sale bien, pues puede resultar que el congreso sea deficitario. ¡Esperemos que no!, por el bien de la SEMA. Creo que era una situación buena, y eso permitió que no se tuvieran que subir las cuotas durante muchísimos años: la SEMA mantuvo congeladas las cuotas (de socio) durante muchísimos años, porque no hacía falta.

La SEMA también estuvo en el ICM de Madrid, el Congreso Mundial de Matemáticos celebrado en 2006. La organización la había hecho el presidente anterior con las otras sociedades, y a mí me tocó, precisamente, la celebración (del congreso). Y ahí la SEMA se notaba, yo noté, que tenía un peso importante, y había tenido un peso importante en el desarrollo. Me tocó también estar en otro congreso que organizaron todas las sociedades¹⁴, el MAT.ES 2005, fue un congreso de Matemáticas en España, y se podía considerar como una especie de preparación para el ICM de Madrid que tendríamos al año siguiente en 2006. Durante mi mandato, también se celebró el CEDYA/CMA de Leganés, organizado por la Universidad Carlos III en 2005, siendo el presidente del comité organizador Alberto Ibor; y la Escuela

¹⁴El congreso MAT.ES 2005, I Congreso Conjunto de Matemáticas RSME-SCM-SEIO-SEMA, tuvo lugar en Valencia del 31 de enero al 4 de febrero de 2005. <https://www.uv.es/mat.es2005/>.

Hispano-Francesa, que se celebró en Castro-Urdiales en 2006, siendo el presidente del comité organizador Mikel Lezaun, que lo acabamos de ver aquí subir a recoger el diploma (de los veinticinco años). Yo tengo, por cierto, un recuerdo extraordinario de aquellos días en Castro-Urdiales: el tiempo nos salió muy bien, la organización, estupenda, y la verdad es que tengo un recuerdo muy grato de aquello.

Voy a acabar con la parte, que a mí me tocó, menos grata, a mí personalmente, no en general. En aquella época, también había dinero y el ministerio entonces lanzó los proyectos denominados *Consolider*. Y los matemáticos pudimos optar a un proyecto de estos. Dieron bastante dinero, fue una cantidad muy alta: siete millones y medio de euros. Eso se pudo conseguir porque fuimos todos los matemáticos en conjunto a solicitarlo. Este proyecto vino porque, cuando se creó el plan nacional de Matemáticas, se planteó la posibilidad de crear un centro nacional de Matemáticas. En ese momento, el ministerio no lo veía mal. A mí me tocó estar en negociaciones con el ministerio, como presidente de la SEMA, junto con los de otras sociedades. La cosa fue bajando un poco. Al principio parece que iba bien, pero luego fue degenerando, ya no lo veían del todo bien; estaban muy presionados, porque nosotros (los matemáticos) íbamos todos en bloque. Otras sociedades estaban sorprendidísimas de que fuésemos todas las sociedades de matemáticas en común; en otros ámbitos, no había manera, porque cada uno va a lo suyo. En este caso, eso era una fuerza para nosotros. El caso es que, al final, el ministerio lo que nos hizo fue reconducir el asunto: en lugar de crear un centro nacional, que hubiera sido una solución muy buena, nos dijo que os vamos a conceder un *Consolider*, si vais todos juntos. Yo decía que era la parte menos grata para mí, porque en aquel momento durante la preparación de la solicitud se generaron tensiones dentro de la Sociedad, que no vienen al caso. Pero bueno, hay que contar lo bueno y lo malo. Tensiones dentro de la Sociedad porque ¡claro! a la hora de pedir un proyecto de estos, ¿quién lo controla? ¿quién lo organiza? Ya sabemos que los egos, que las personas, a veces, son difíciles. Al final se solicitó, salió bien; nos lo concedieron. Y todo quedó, la verdad, muy bien. En cuanto a la concesión del *Consolider*, para mí fue muy grato. La otra parte, y estoy hablando desde mi perspectiva como presidente de entonces, cuando tienes que estar en medio de disputas, de personas que hasta entonces se han llevado bien, pero te toca estar en medio, pues es poco grato. Al final, todo se solucionó, todo acabó bien.

Y, más o menos, esas fueron las vivencias que yo tuve en el mandato. Por lo demás, yo estoy encantado de haber sido presidente de la SEMA. Y a los jóvenes, yo los animo a que se hagan socios porque es una sociedad muy activa, una sociedad muy interesante. Aparentemente, muchos dicen «esto, ¿para qué sirve?». Pues sí que sirve, sí. Es muy útil; algunas de las cosas que los jóvenes estáis disfrutando ahora, se han obtenido gracias a que ha existido una sociedad como esta.

Y ahora vamos a la última parte, que seré muy breve, la de los objetivos. De estos objetivos, yo creo que, y en eso coincido con el moderador, se han cumplido todos, salvo quizá uno, en el que la propia Sociedad tiene menos capacidad de control, que es el de la presencia de la Sociedad en la elaboración de planes de estudios y de la organización de la Educación. Mejor nos iría si tuviéramos más presencia.

En Matemáticas, quizás, no era muy grave, en el sentido de que la Conferencia de Decanos¹⁵ sí que consiguió llegar a acuerdos, crear libros blancos; lo que pasa es que todo eso luego queda olvidado, queda disuelto, porque cuando se llega a las autonomías, cada autonomía, cada universidad, que es aún más autónoma, establece sus propias normas para elaborar planes de estudio. Y esto lo conozco porque mi universidad está metida en estos asuntos también. Entonces, resulta que las propuestas que hace la Conferencia de Decanos o una sociedad u otra, o las sociedades, pueden estar muy bien, pero luego va a llegar una universidad y establece normas para lograr planes de estudio, no para Matemáticas, sino para cualquier titulación, y esas normas no coinciden con las normas de otra universidad, y luego dentro de cada universidad hay tensiones: «que yo quiero más docencia de este tipo, etc.», con lo cual que todo lo que propones, al final es prácticamente imposible. Yo creo que eso es un error que se comete en la administración; creo que dejar tanta libertad a las universidades para manejar los planes de estudios, sobre todo, en grados, no sé yo si es una solución muy buena. En ese sentido, hemos tenido poca capacidad de incidencia, de influencia muy poca. Y no digamos ya en másteres o doctorado, que también deberíamos haber tenido algo más que decir. El que no se haya podido cumplir no quiere decir que no lo hayamos intentado, y que no tengamos que seguir intentándolo.»

¹⁵Conferencia de Decanos de Matemáticas <http://www.cdmate.es>.

CARLOS VÁZQUEZ CENDÓN: «¡Buenas tardes a todos! y gracias por estar aquí en este acto de celebración del veinticinco aniversario. Después de lo que ha contado Juan Ignacio, yo voy hablar primero de la SEMA, después de la Matemática aplicada, y luego del estado actual.

Como diría un futbolista, para mí todo empezó con una llamada de Juan Ignacio Montijano allá por el mes de julio, cuando yo ya estaba pensando en las vacaciones. Yo empiezo a pensar en ellas en el mes de junio. La llamada era para animarme a presentar la candidatura a la presidencia de la SEMA. Después de consultarlo un poco con mis compañeros de Galicia, allí en Galicia somos todos una piña, pues me animé, y le he estado siempre agradecido por esa llamada, porque

ha sido una experiencia vital estupenda, donde me ha permitido conocer desde dentro una Sociedad muy activa, me ha permitido conocer el altruismo de las personas que están dentro de la SEMA, y hay una larga lista de nombres dedicados a distintas tareas que durante mi etapa me han ayudado muchísimo. En ese sentido, con perspectiva, he tenido muchísima suerte de ser presidente de la SEMA, y he tenido muchísima suerte en la etapa de presidencia de la SEMA. ¿Por qué? Porque, por ejemplo, Juan Ignacio ya había dejado organizado que el CEDYA/CMA 2007 se celebraría en Sevilla, y los de Sevilla, organizando CEDYA/CMA eran espectaculares, lo hicieron muy bien. Después, en la misma línea, planificamos la organización de la Escuela Hispano-Francesa en 2008, en Valladolid, y allí, Mari Paz, que está ahí presente, estuvo en el comité organizador, y organizó una Escuela estupenda. Al año siguiente, en el 2009, convencimos con cierta antelación, a mis compañeros de Castilla-La Mancha a organizar el CEDYA/CMA de 2009, también con Pablo (Pedregal) y todo el equipo de Castilla-La Mancha organizaron un CEDYA/CMA estupendo. En el año 2010 tocó la Hispano-Francesa que hicimos en Coruña; aquello, más o menos, salió decentemente, la comida un poco escasa,¹⁶ y ese año convencimos, y eso me lo agradecen también algunos compañeros, que por fin hubiese un CEDYA/CMA en las Islas Baleares, porque es un sitio que está «mal situado, poco atractivo para el turismo y demás», pero bueno, un CEDYA es una actividad científica y es un buen sitio para celebrarlo. Y así fueron las actividades clásicas de la Sociedad Española de Matemática Aplicada, que es lo que se ha ido consolidando y que en la declaración de intenciones (de la carta de adhesión) íbamos por el XII CEDYA/II CMA, y estamos ya por el XXV. Esas actividades han ido funcionando, era uno de los objetivos iniciales de la Sociedad.

Durante esa etapa también tuve, al principio, a Mikel Ezaun, que está por ahí, como vicepresidente, que me ayudó muchísimo. Después convencimos a Rosa (Donat) para que fuera vicepresidenta; ahora se ha promocionado, aquí la tenemos ahora como presidenta. También, recuerdo que tras las reuniones del consejo ejecutivo, Rosa salía diciendo que las reuniones eran muy agradables. Y yo le decía: «Rosa, es que estamos aquí para echar una mano. No vamos a enfadarnos entre nosotros, cuando estamos aquí *for free*». Entonces, en ese sentido, tuve mucha suerte con la ayuda de los demás compañeros. Enrique Fernández Cara estaba al frente del Boletín, empujando siempre. Eso era lo clásico, lo que siempre se venía haciendo desde la etapa de los presidentes anteriores.

Cosas que hicimos un poquito mayores, aportando un grano de arena. Nos pareció que era importante la internacionalización, la relación con las demás sociedades. Entonces, ahí tuvimos la suerte de que José Antonio Carrillo nos propuso la posibilidad de hacer un congreso conjunto con los grupos de SIAM de ecuaciones en derivadas parciales y de sistemas dinámicos, que querían hacer su congreso anual, y José Antonio Carrillo negoció para hicieran ese congreso en España; y eso también nos dio un poquito de proyección internacional. Se celebró en Barcelona con bastante éxito. Por otro lado, también con los italianos organizamos, dentro de su congreso de la SIMAI, un congreso conjunto. Allí nos fuimos un buen número de investigadores de Matemática Aplicada españoles. Muchos de ellos con una tradición de colaboración grande con matemática italiana. También esa actividad fue relevante.

En otro orden de cosas, tomando la idea que acaba de comentar Juan Ignacio, se vio que la divulgación es un aspecto importante que debemos de cuidar más. En aquel momento, el premio de Divulgación al



Figura 25: Carlos Vázquez Cendón.

¹⁶Evidentemente, Carlos, como presidente del comité organizador, pronunció esa frase con una gran carga de ironía. Muchos de los que asistimos a esa Escuela Hispano-Francesa de A Coruña en 2010, y que estábamos presentes en la sala, no tuvimos más remedio que elevar una sonrisa cómplice.



Figura 26: Algunos de los asistentes al acto de clausura. Abajo a la derecha, los tres expresidentes que participaron en la mesa redonda del acto de clausura: Juan Ignacio Montijano, Pablo Pedregal y Carlos Vázquez Cendón.



Figura 27: Carlos Vázquez Cendón, en un momento de su intervención durante la mesa redonda.

final no tenían la candidatos suficientes, y se arriesgaba uno a acabar dando un premio, a lo mejor, a un trabajo que no tenía el suficiente nivel, haciendo un flaco favor al premio de Divulgación. Estuvimos hablando el tema, y después de una cierta reflexión, pensamos que era mejor cambiarlo y, para impulsar el Boletín, se creó el premio, y que sigue habiéndolo, al mejor artículo publicado en el Boletín. Básicamente, ese fue el granito de arena que aportamos.

Coincidió y colaboré mucho con María Jesús Esteban, que en aquel momento era la presidenta de la SMAI. Tuvimos ahí que pelear un poquito porque en el congreso de ICIAM 2011, ahora se puede decir, no había ningún español, ni en el panel, ni entre los conferenciantes. Entonces, ahí, tirando de la diplomacia entre colegas, aunque no hizo falta mucho esfuerzo para convencer a María Jesús y al presidente italiano para que hicieran un poco de fuerza entre las sociedades latinas, un poco hermanadas, para conseguir que hubiera un *speaker* español. Y no propusimos a ningún nombre en concreto. El comité de ICIAM, que en aquel momento lideraba Rolf Jeltsch, le dio una vuelta de tuerca a las cosas, y apareció un *speaker*, que fue el tristemente fallecido Vicent Caselles, y nos quedamos muy contentos, un poco inquietos porque en aquellos momentos Vicent me decía que tenía sus dudas de poder asistir al congreso, porque, no sé si lo conocíais, con el aire acondicionado tenía un pequeño problema, y la verdad yo, debo confesar que le dije: «Mira, si no vas, dilo ya porque, si no, nos va a caer una bastante gorda». ¡Nos había costado bastante conseguir meter un *speaker*! Básicamente, eso en cuanto a los congresos.

Yo también tuve suerte porque fue una época, como ha dicho Juan Ignacio, en que justamente habíamos conseguido el Consolider. Entonces había bastante dinero, que se gastaba de la manera más adecuada. Se consiguió potenciar bastante la Matemática Aplicada. Se crearon las plataformas *Computing* y *Consulting*, que son gérmenes de estructuras, como por ejemplo, la Red Matemática e Industria (Math-In) que aspira a liderar los servicios de ventanilla única para la transferencia. Se dio mucha visibilidad a la Matemática, en general, y a la Matemática Aplicada, en particular, sobre todo a través de esta plataforma. Las actividades que se organizaban teníamos la ventaja de que, por un lado, había las acciones complementarias, que sí permitían cofinanciar congresos, y por otro lado, había la cofinanciación que se podía pedir a Consolider. Eran momentos boyantes en cuanto a financiación. En el ministerio, los proyectos en aquellos momentos el pico de dinero, para el plan nacional de Matemáticas I+D+i, que ya estaba consolidado, era del orden de once-doce millones de euros, y cinco años después se redujo a seis millones, y todos sufrimos los recortes. En ese sentido, me coincidió un momento en el que la crisis aún no había llegado a España, o a las instituciones que tenían que financiar la investigación, así que había financiación para los proyectos.

En aquellos momentos no se nos pasaría por la cabeza el organizar un ICIAM. Yo lo dejé (mi presidencia) en 2010, tras la Escuela Hispano-Francesa de Coruña. El ICIAM de Vancouver fue en 2011. El de Pekín ya estaba dado (se celebró en 2015), y en nuestras cabezas, en ese momento, no estábamos en la posición de organizar un congreso como ICIAM. Entonces, en ese sentido, y ya me vengo al día de

hoy, yo creo que en este momento, si comparamos con aquella época, me impresión es que, en cuanto a transferencia se ha dado un salto cualitativo, a partir de la plataforma *Consulting*: la idea de tener una ventanilla única con las empresas está muy bien, y con las administraciones también; en el ministerio se valora especialmente el esfuerzo que se ha hecho en Matemáticas hacia la transferencia. Eso no se traduce, o no se modifica, como dicen ahora los modernos, no se está modificando, pero sí que tienen esa buena impresión, esa buena imagen de las personas que lideran esas redes, a las que dedican mucho tiempo y mucho esfuerzo.

También, yo creo que, en general, la Matemática Aplicada ha ido mejorando, los grupos todos son cada vez más reconocidos internacionalmente. Yo creo que, como comentaba Juan Ignacio, hubo un momento en que nosotros íbamos o intentábamos completar nuestra formación en el extranjero: algunos a Francia, Alemania o Inglaterra, y otros a EE.UU. Y ahora se dan situaciones, por lo menos yo lo percibo, de gente (en el extranjero) que nos manda estudiantes de doctorado, sobre todo en temas más aplicados. Y también dirigimos tesis de alumnos de otros países, y hay más colaboraciones, con Latinoamérica también. Quizá Latinoamérica es un sitio que deberíamos cuidar más, como Sudamérica, para intentar proyectar allí más nuestro potencial en Matemática Aplicada. Creo que el ICIAM es una oportunidad única para esta proyección.

En cuanto a los objetivos de la carta de adhesión, básicamente estoy de acuerdo con los compañeros. Creo que los objetivos tienen bastante vigencia. Una cosa que hay que resaltar: los visionarios que fueron las personas que escribieron esa carta. Puedes pensar que falta alguna cosa, pero a lo mejor está redactada de otra manera. Yo veo que casi todos los objetivos están vigentes. Algunos que no se han conseguido es porque la estructura de la enseñanza superior en España funciona de una (cierta) manera, y hay unos canales para comunicarse con los que toman las decisiones a la hora de hacer los planes de estudio. También estoy de acuerdo en que no deberían depender de las universidades, y no deberían depender de las juntas de facultad o las juntas de escuela. Los planes de estudio, al final, se acaban resolviendo en función de las cuotas de poder que hay en las escuelas y las facultades; eso perjudica, sobre todo, en el ámbito de la Ingeniería, donde los matemáticos somos minoritarios. Y eso explica, a lo mejor, por lo menos en el ámbito que yo conozco, la reducción de Matemáticas en las Ingenierías. En algún caso, a mí me queda la duda de qué tipo de ingeniero se quiere formar: un ingeniero que no sepa ni Física ni Matemáticas, aunque la sepa a un nivel muy bajo, a mí no me cabe en la cabeza. Yo creo que ese es el punto en el que, claro, se hace la declaración de intenciones, pero después la coyuntura es la que hay; los canales de transmisión de nuestras ideas, pues son los que hay. Quizás, en el ámbito de las Matemáticas está bastante canalizado a través del CEMAT, de comisiones que dependen del CEMAT, el consorcio donde estamos todas las sociedades. Pero, bueno, a lo mejor, las querencias de la agencia I+D en Matemáticas Aplicadas se dividen un poquito. Por lo demás, yo creo que los objetivos están bastante vigentes, que hay que adaptarlos un poco a la situación actual. María Jesús¹⁷ apuntaba que deberíamos reflexionar sobre: después del ICIAM ¿qué?; de momento estamos bastante atareados con la organización del ICIAM. Haremos un comité de reflexión. Creo que es (el ICIAM 2019) una gran oportunidad de proyección de la Matemática Aplicada, es un punto de inflexión para la SEMA, para la Matemática Aplicada española, y para la Matemática, en general, porque al final ganamos todos si la Matemática Aplicada va bien. Por mi parte, eso es todo.»

PABLO PEDREGAL TERCERO: «¡Buenas tardes! y gracias por estar aquí. Yo voy a intentar no repetir cosas que ya han dicho Juan Ignacio o Carlos. Aunque, en lo que sí estoy muy de acuerdo con ellos es que, esto de haber pasado por la presidencia de la SEMA, pues, realmente es una experiencia que hay que vivirla. Yo he disfrutado muchísimo por la oportunidad que se me brindaba allí donde debía representar a esta Sociedad: en el contexto del CEMAT, o en otros contextos, en reuniones con sociedades hermanas de nuestro entorno europeo. Recuerdo con mucho cariño asistir alguna vez a las reuniones de presidentes de sociedades europeas. O, por ejemplo, haber asistido alguna vez a una reunión del CIMPA, en París.

¹⁷María Jesús Esteban, presidenta de ICIAM. Carlos se refiere a la mesa redonda *Hacia el ICIAM 2019 y el Futuro de la Matemática Aplicada e Industrial*, que se celebró el día anterior en la misma sala, también dentro del XXV CED-YA/XV CMA, moderada por Francisco Periago, de la Universidad Politécnica de Cartagena, y cuyos ponentes fueron María Jesús Esteban, como presidenta de ICIAM, Rosa Donat, como presidenta de la SEMA, Tomás Chacón, como presidente del comité organizador de ICIAM 2019, Mari Paz Calvo, de la Universidad de Valladolid, y José Durany, de la Universidad de Vigo.

En fin, todas estas experiencias, por lo menos para mí fueron muy enriquecedoras. Es verdad que a mí me tocó, cuando yo entré en septiembre de 2010, en un momento en que la crisis ya iba en serio. Y, sin embargo, no me ha quedado en el recuerdo esa sensación de, quizá, agobio; porque no había fondos, porque no sabíamos de dónde sacarlo. La verdad es que no tengo esa sensación. Y, sin embargo, tengo muy buenos recuerdos porque todos los datos que han proporcionado tanto Juan Ignacio como Carlos, fueron preparando el terreno para que, sencillamente, a mí me tocó en ese bienio 2010-2012, en que pasaron cosas que a mí me parecen de mucha importancia para nuestra Sociedad. Entonces, me gustaría, simplemente de manera breve y muy concreta, pues, dar unas poquitas pinceladas.

Yo entré, en la presidencia de la SEMA, en la Escuela Hispano-Francesa de La Coruña, de manos de Carlos. Y allí, desde luego, tuve la tremenda fortuna de conocer a don Antonio Valle. Yo había oído hablar de él, pero no lo conocía personalmente. Y, por supuesto, él no me conocía a mí. Y allí, coincidimos una tarde, no sé muy bien por qué razón, en el *hall* del hotel. Entonces, en ese momento él supo que yo era el nuevo presidente de la SEMA, que no tenía ninguna noticia de mí, ni me conocía, y estuvimos charlando amistosamente en el *hall* del hotel. ¡Claro!, yo enseguida me di cuenta de que delante tenía a una persona muy especial, un científico muy especial. Para mí fue un descubrimiento impresionante. Y, de verdad, que guardo un recuerdo muy grato de aquel momento.



Figura 28: Pablo Pedregal Tercero.

En el curso 2010-2011, ¿qué cosas interesantes sucedieron en ese curso? Yo creo que lo más fundamental es que, se había venido preparando ya, como se ha apuntado antes, el Boletín se transformó en el *SEMA Journal*. El primer número del *SEMA Journal* fue en enero de 2011, el número 53. Además, en ese momento, Enrique Fernández Cara, que yo creo que además es obligado de reconocer y agradecer, ya que lo veo ahí, se quiere esconder, te veo Enrique, yo creo que es fundamental, me parece a mí que es de justicia, reconocer la tarea que estuvo durante muchísimo años lidiando con diversos presidentes, que entrábamos y salíamos, intentando mantener el Boletín. Y, finalmente, como ha comentado Carlos, en su presidencia, se fue hablando con muchísima insistencia, de que había que hacer algo con el Boletín, había que empujarlo. Y, llegué yo, y bueno, me tocó a mí, de alguna manera, hacer la transformación final. De hecho, la presentación del *SEMA Journal* la hicimos en una pequeña reseña firmada por Enrique y por mí mismo. Una pequeña reseña que enviamos a la RSME, no recuerdo exactamente el número, a principios de 2011, entiendo yo. Y, ya nos comentaban aquí, en estos días en Cartagena, que estuvimos hablando con la representante de Springer que nos comentaba, y de hecho en la asamblea también (de la SEMA celebrada el día anterior) Sergio¹⁸ nos hablaba de lo bien que va la revista. Todos deseamos que en un plazo lo más breve posible veamos el *SEMA Journal* en el JCR.

Llegamos a agosto de 2011, y me voy a Vancouver, al ICIAM de 2011. Entonces, pues allí, en uno de los *coffe-break*, Barbara Keyfitz, a la sazón, presidenta de ICIAM nos llama a mí, como presidente de la SEMA, a Nicola Bellomo, que en ese momento era presidente de la SIMAI, y nos dice que están buscando candidaturas para el ICIAM 2019. Además, que por no sé muy bien qué distribución geográfica mundial, que vendría muy bien que fuera una país del sur de Europa el que organizara el ICIAM 2019. A Nicola Bellomo le faltó tiempo para decir que no ¡claro! Y, bueno, Nicola, ¿por qué no? ¿por qué en Italia no? Yo, también un poco, sin saber muy bien cuál tenía que ser mi papel, o cuál tendría que ser mi actitud en algo así. Dice (Nicola): «No, no. En Italia, la comunidad italiana no está como para que nos unamos todos y pongamos la misma atención. Aquello es impensable». De modo que, no me quedó más remedio que recoger el encargo de Barbara Keyfitz, y me vine a España para hablar del tema. Esto lo hicimos en el CEDYA/CMA, que había preparado el equipo de Carlos (Vázquez), en Palma de Mallorca. Es verdad que ya estaba decidido que iba a ser en Palma de Mallorca, pero a mí me tocó, digamos, los preparativos, y también, la verdad, recuerdo con mucho cariño a nuestros colegas de allí, Bartomeu Coll y Rafel Prohens. En fin, viajé allí, por lo menos una vez y la verdad es que todo fue muy agradable. Pero, bueno, en el consejo ejecutivo que tuvimos allí en Palma de Mallorca, les planteo: traigo esto (la

¹⁸Sergio Amat, editor del *SEMA Journal*.



Figura 29: Pablo Pedregal, en un momento de su intervención durante la mesa redonda.

organización del ICIAM 2019). Os puedo confesar que no sé cómo iban a reaccionar los miembros del consejo en aquel momento. Pero la respuesta fue unánime, contundente. No tardamos ni treinta segundos en decir que sí. O sea, que una oferta de ese calado, y una oferta directa, de alguna manera, a nosotros, no podíamos rechazarla, no había más remedio que aceptar el reto. Así que no hubo más remedio que remangarse. En fin, a remangarse, no pretendo decir que nos arremangáramos como si nos estuviéramos arremangando ahora en Valencia, el equipo o sea, el consejo ejecutivo. Pero, bueno, tuvimos que intentar dar los primeros pasos.

Para poder presentar la candidatura (al ICIAM 2019), de hecho, necesitábamos dos cosas importantes. Tener una cabeza visible y tener una sede. La cabeza, pues la verdad es que nos resultó complicado dar con Tomás (Chacón). Estuvimos ahí dándole vueltas, y contacté con nuestros de Sevilla y, rápidamente, surgió el nombre. Y como a Tomás le gustan estas cosas, y creo que es una persona que lo disfruta, que tiene lo que hay que tener, pues rápidamente aceptó. Luego estaba el tema de la sede. Había que decidir una sede y entonces nos embarcamos en pensar posibilidades, en invitar a las grandes capitales españolas, excluyendo a Barcelona y Madrid, por aquello de que ya tenían suficiente protagonismo. Las invitamos a que preparan un poco una propuesta, de modo que tuviéramos unas cuantas propuestas sólidas que ofrecer al comité para, finalmente, decidir la sede que teníamos que elevar en la propuesta, digamos, oficial a ICIAM. Entonces, en la primavera de 2012, Tomás y yo, estuvimos pateándonos el país de arriba a abajo. No es que fuera especialmente complicado, la verdad es que fue muy agradable porque nos recibían con los brazos abiertos. Visitamos exactamente cuatro ciudades: Málaga, donde el recibimiento de Carlos Parés y su equipo fue impresionante, Sevilla, donde el mismo Tomás Chacón se encargó de organizarlo, Valencia, con Rosa (Donat) y demás compañeros, y Zaragoza, con Juan Ignacio y Luis (Rández). O sea, que para mí, desde luego aprendí un montón de cosas sobre estas ciudades que yo desconocía; en todas había estado pero, realmente disfrutamos muchísimo. Finalmente, después de presentar estas (cuatro) propuestas al consejo ejecutivo (de la SEMA), salió elegida Valencia, y allá que vamos.

En septiembre de 2012, la Escuela Hispano-Francesa fue en Málaga, y de la misma manera que en 2010, yo había tenido la fortuna de conocer a don Antonio Valle, en el 2012 me tocó también. Don Antonio había fallecido unos meses antes. Él tenía mucha ilusión por llegar a la Hispano-Francesa en Málaga, y me tocó estar representando a la Sociedad, en el homenaje que le rendimos en el contexto de la Escuela Hispano-Francesa de Málaga. Allí, en concreto, anunciamos que el premio SEMA al Joven Investigador iba a llevar el nombre de Antonio Valle, que después se ratificó por el consejo ejecutivo de la SEMA.

Yo no voy a decir más cosas de las que ya se han dicho con respecto a los objetivos. Creo que algunos, efectivamente, están muy bien logrados. Por ejemplo, el objetivo tres habla de las relaciones con las sociedades hermanas del «mundo mundial»; pues ahí estamos en ICIAM. Se habla de la relación con

sociedades de nuestro país; ahí estamos en el CEMAT. Y, en fin, después de las dificultades que ha habido con el CEMAT en relación con la IMU, etc., yo creo que el CEMAT, hoy por hoy, goza de muy salud. Tenemos nuestras actividades científicas más que consolidadas: los CEDYA/CMA, las Escuelas Hispano-Francesas. Tenemos nuestra publicación insignia, el SEMA *Journal*. La colaboración directa con la Industria, pues, en fin, queda mucho por hacer, pero ahí tenemos Math-In.

El tema de la visibilidad en la sociedad, pues ahí seguramente tenemos que mejorar. EL tema de influir en los aspectos educativos en todos los niveles, pues, las dificultades que han apuntado tanto Carlos como Juan Ignacio son reales. Es verdad que cada vez que viene una nueva hornada de planes de estudio nos echamos todos a temblar, porque nos decimos: «Y ahora ¿de dónde nos van a quitar todavía más créditos?». Por ejemplo, en las escuelas técnicas. Y llega un momento que dices que ya no van a poder quitarnos más. Pero, no, claro que sí que pueden. Y, sin embargo, yo noto que, de alguna manera allí en Ciudad Real con mis colegas ingenieros, un poquito de cambio, como si de repente ellos se hubieran dado cuenta de que esto no puede ir bien así. Y, claro, ahora parece que todas las ingenierías, las grandes escuelas, tienen a gala tener dobles grados, donde uno de los grados, por supuesto, tiene que ser Matemáticas. A lo mejor, eso es una oportunidad que podemos aprovechar, en la que podemos influir, o que podemos aportar, en la que podemos acercarnos con más soltura a nuestros colegas ingenieros y ofrecerles estar ahí, etc.

Yo creo que hay algunos deberes que hacer. ¿Cómo no? ¡Faltaría más! De hecho, tanto en la jornada de ayer como en la asamblea, alguna cosa se apuntó. A mí lo que me parece más importante es, por una parte, atraer a la sociedad los practicantes, los simpatizantes de la Matemática Aplicada; este es un tema recurrente que, yo creo, a todos los presidentes nos ha preocupado, y que al final le damos vueltas, y no sabemos muy bien cómo hacerlo, pero que es un tema que habrá que seguir viendo cómo conseguirlo.

Está el tema de los jóvenes, que también ayer Elena (Vázquez) nos invitaba a que este es un tema importante que no podemos despacharlo de cualquier manera, hay que reflexionar, hay que ofrecer, hay que preguntar, hay que escuchar. Y luego, también, otro aspecto que a mí me parece muy importante, que lo apuntaba María Jesús (Esteban) ayer: no hemos alcanzado nuestro potencial. Como decíais antes, la SEMA es una sociedad viva, una sociedad de un nivel científico impresionante. Pero, yo coincido con María Jesús, y creo que no aún no hemos llegado a nuestro potencial. Creo que, quizá con más frecuencia de la que sería deseable, estamos los mismos siempre en todas partes, de alguna manera. Yo creo que hay gente en nuestra Sociedad, en nuestro colectivo de miembros, gente muy capaz, muy dispuesta. Quizás hay desinformación, quizás los mensajes no llegan, hay que cuidar los canales, ¿no lo sé! Pero es algo que vale la pena reflexionar porque realmente creo que la SEMA no ha alcanzado aún su potencial.

Estamos con ICIAM. Y estamos todos muy ilusionados con ICIAM. Hay mucho trabajo que hacer, pero yo simplemente termino diciendo que ICIAM no puede ser el fin, no puede ser el final. En todo caso, el principio, así que yo creo que hay mucho trabajo que hacer y os animo a todos a que, en la medida de vuestras posibilidades arriméis el hombro.

¡Muchas gracias!»

FOG: «Ahora que has dicho que en el 2010 conociste a don Antonio Valle durante la celebración de la Escuela Hispano-Francesa en La Coruña, me ha llamado la atención porque esa misma ocasión fue la última vez que yo coincidí personalmente con él.

A continuación le cedo la palabra a Rosa.»

ROSA DONAT BENEITO: «¡Gracias! Yo tengo que decir que entré por primera vez en el consejo ejecutivo de la SEMA cuando Montijano y yo nos íbamos en el tren, de vuelta. Luego, he sido vicepresidenta con Carlos y luego con Pablo. Es decir, que ya tengo mucha mili hecha en la SEMA.

Me he recogido aquí las frases que ellos han dicho al respecto de haber sido presidente. Juan Ignacio ha dicho: «Estoy encantando de haber sido presidente de la SEMA». Carlos ha dicho: «He tenido la suerte de haber sido presidente de la SEMA». Y Pablo ha dicho: «He disfrutado mucho de esta experiencia». Todos han dicho que representa mucho trabajo, pero es un trabajo bien hecho, y eso quiere decir que es un trabajo que se ha hecho gusto. Y tiene razón Carlos cuando recordaba que le dije «¡qué buen rollo hay aquí! ¡Esto está mu bien!». Y él me respondía que si veníamos a trabajar aquí, y encima tenemos que venir

a pelearnos, sería el colmo. Siempre ha habido muy bien ambiente en el consejo ejecutivo de la SEMA, y es de agradecer; siempre hay que hacer muchas cosas, y se hacen muy a gusto.



Figura 30: Rosa Donat Beneito.

Yo me he apuntado un montón de cosas, conforme se han ido diciendo aquí las cosas que quedan por hacer; algunas yo las tenía identificadas. Eso está bien, que queden cosas por hacer. No hay autocomplacencia aquí. No nos autocomplacemos de nada. Queremos seguir trabajando, queremos continuar la buena labor que han hecho ellos. Queremos expandirnos. Queremos conectar. ICIAM es una oportunidad de oro, de platino. Pero, efectivamente, este es el comienzo. Este el comienzo de una Sociedad potente. Pero para continuar con esta Sociedad potente, necesitamos gente. Aquí mismo, en esta sala, tenemos a tres presidentes de SEMA que han sido gestores o cogestores del plan nacional (de Matemáticas). Tenemos gente de prestigio, mucho prestigio. Y necesitamos gente nueva; necesitamos socios menores de...jóvenes. Os necesitamos a vosotros¹⁹, necesitamos que la Sociedad continúe. Hay muchas cosas que no se han hecho, porque no hemos encontrado la manera, quizá alguno de vosotros la sabe o la

pueda encontrar. Sois vosotros, los que vais a trabajar en las universidades o en los centros de investigación, en las empresas, los que sabéis lo que podemos ofrecer, porque lo veis en los CEDYA/CMA, podemos ofrecer montones de cosas.

Yo que tengo ahora varios cargos, todos por culpa a ICIAM, esencialmente, una de las cosas que pensaba que iba a ser muy pesada, y en realidad no lo fue, aprendí también bastante, fue las acreditaciones del grado en Matemáticas. Yo me sorprendí, muchísimo, de ver a los empleadores lo contentos que estaban con los matemáticos. Eso fue una sorpresa. Los matemáticos no tienen paro; eso fue otra sorpresa. Pero la mayor sorpresa fue que la mayor parte de los matemáticos no imparten clases, no dan clases: trabajan en montones de sitios y de ocho a tres; no como nosotros, que trabajamos siempre, incluidos los fines de semana. Quiero decir, allá donde están, la gente está muy contenta con ellos. ¿Por qué? Por algo será. Y los matemáticos aplicados, yo creo que todavía más.

Tenemos mucho que ofrecer a la sociedad. Hemos de aprovechar las oportunidades que tenemos para decirle a la sociedad lo que podemos ofrecerle. ICIAM es una oportunidad. Pero hay muchas más; hay que encontrarlas. Yo me acuerdo que, cuando defendimos la candidatura del ICIAM, estábamos entrando en la crisis económica, pues nos preguntaron que si para 2018 ya habríamos salido. Y recuerdo que, me salió del alma, si no hemos salido es que estamos todos muertos. Afortunadamente, estamos saliendo. Las oportunidades tienen que seguir. Igual que, en aquel momento, Iberdrola se interesó por financiar premios, lo mismo le vuelve a interesar en cuanto haya dinero; para ellos, eso forma parte de su visibilidad, y nosotros debemos aprovechar eso. Hay una enorme lista de cosas que voy a intentar hacer mientras sea la presidenta de la SEMA, al mismo tiempo que hago otras cosas, porque todas están ligadas. Precisamente, por eso me reenganché, volví a hacer la mili, porque pensaba que después de haber estado Rafa Bru, después de haber sido tres personas²⁰ yendo a todas partes: a hablar con el ministerio, a hablar con la *Generalitat*, a hablar con las universidades; y haber sido tres personas: un director científico, una persona responsable de la organización local, y un presidente de la Sociedad; después de haber ido a presentar el proyecto, y haber conseguido todos los apoyos que había que conseguir, pues en ese momento me parecía que lo que era importante era la eficiencia. Y desde mi punto de vista sé que encontrar presidentes de la SEMA, pues a veces no es fácil. Y cuando me lo propusieron en Cádiz, pues me pillaron en ese momento, y me dije, pues mira voy a decir que sí, porque creo que es un momento en el que el hecho de que confluyan las diferentes vertientes puede ser beneficioso para todo lo que llevamos entre manos.

Y ahí estamos. Ya os digo que he estado tomando notas. La divulgación es una asignatura pendiente. Necesitamos financiación adicional, para premios, para otras actividades, etc. ¿Para qué sirve estar en la SEMA? Bueno, yo que vengo de Valencia, os puedo decir que sirve para un montón de cosas. Y una de las más bonitas es que es como una banda de música, que cuando todo suena junto, suena mejor.

¹⁹Dirigiéndose a los jóvenes presentes en la sala.

²⁰Se refiere Rosa aquí a Tomás Chacón, Rafael Bru y ella misma.



Figura 31: Rosa Donat, en un momento de su intervención durante la mesa redonda.

Hay que incrementar la influencia de la SEMA en los planes académicos, pues ¡ojalá! Pero yo también estoy viendo que, efectivamente, los ingenieros se van dando cuenta de que por ahí no van bien.

Concienciación. El tema de Vicent Caselles es un tema que me toca muy de cerca. Porque Vicent Caselles, ya sabéis, falleció, pero estaba ya enfermo cuando nosotros estábamos defendiendo la candidatura de ICIAM, vinieron los delegados de ICIAM a visitar la sede. Hicimos un montaje por *Skype* y queríamos que se viera el apoyo: teníamos a Alfio Quarteroni, que ya había aceptado ser el director del comité científico, que ya ha seleccionado a los posibles *speakers*, luego teníamos a Juan Luis Vázquez, que fue presidente de la SEMA y, además, *speaker* en el ICM de Madrid, teníamos a Paco Marcellán, miembro de la SEMA y había formado parte del Gobierno habiendo impulsado una serie de iniciativas muy potentes con respecto a financiación, algunas de las cuales han salido aquí, y teníamos a Vicent Casetes, que fue *speaker* en el ICIAM (de Vancouver en 2011). Vicent Caselles estaba enfermo, pero nadie lo sabía, y él habló apoyando a ICIAM con el compromiso que caracteriza a todos los que estamos aquí, y a todos aquellos que seguramente estaremos más adelante.

¡Y casi que nos vamos ya a cenar!, ¡que son las nueve menos diez! Yo no quiero entretener más. Tengo muchísimas cosas para decir, pero os las cuento en la cena.

¡Muchas gracias!»

FOG: «¡Muchísimas gracias, Rosa! La verdad es que se pretendía que esto fuera una mesa redonda, esto es, daros un turno de palabra a vosotros y la posibilidad de que desde el público se planteara alguna cuestión. Pero estamos constreñidos por la celebración de la cena del congreso. Me han dicho que a las nueve y media tenemos que estar sentados para servirnos. El sitio está muy cerca, a unos doscientos cincuenta metros de aquí. Carlos me sugiere que se permita una pregunta.»

JOSÉ DURANY: «Tan solo quería hacer una pregunta. Tú que te has encargado de hacer los diplomas de los veinticinco años. ¿Cuántos diplomas se hicieron?»

FOG: «Yo hice, de la primera hornada, es decir de socios de 1991 a 2016, noventa y cinco diplomas; y de socios del año 1992 a 2017, treinta y tres. Por supuesto, en cada CEDYA/CMA o Escuela Hispano-Francesa habrá una ceremonia de entrega de diploma a cada socio que cumpla veinticinco años de antigüedad.

¿Esa era la pregunta? ¿Qué fácil? Si hay alguna otra pregunta así de corta, también nos la podemos permitir. Si no, yo quisiera agradecer a los expresidentes que desde el primer momento se comprometieron a participar en esta mesa redonda. Y, también, a los organizadores del CEDYA/CMA de Cartagena que nos han montado esta mesa redonda con todas las facilidades del mundo; por supuesto, a su cabeza está Juan Luis García Guirao. Quisiera agradecer muy especialmente a su compañero David Martínez Palomares, de *UP4 Sciences*, que nos ha dado soporte técnico durante todo el desarrollo de este acto.

¡Muchas gracias a todos! Se levanta la sesión.»



Figura 32: Dos objetos conmemorativos. El de la izquierda, el prisma de metacrilato que se distribuyó en 1991 a los asistentes del XII CEDYA/XII CMA. El de la derecha, el objeto conmemorativo del veinticinco aniversario de la SEMA.

5. Dos objetos para el recuerdo

Es habitual que en los CEDYA/CMA la organización haya previsto la entrega de un pequeño objeto decorativo a cada asistente a modo de recuerdo. En el XII CEDYA/II CMA de Oviedo-Gijón de 1991, tan mencionado en este y en el anterior artículo dedicado al veinticinco aniversario, el objeto que se distribuyó entonces fue un prisma ($10\text{ cm} \times 4\text{ cm} \times 4\text{ cm}$) de metacrilato con dos caras impresas que hacían referencia, en una de las caras, a la edición y nombre del congreso, y en la otra, a la Universidad de Oviedo, como anfitriona, junto con su departamento de Matemáticas, como organizador local. Aun conservo este objeto en casa y siempre lo mantengo expuesto en uno de mis estantes.

Una de las tareas que nos propusimos dentro de la celebración del veinticinco aniversario de la SEMA fue la de diseñar un objeto conmemorativo que recordara tal efeméride. Yo ya había diseñado un logotipo del veinticinco aniversario, que ha sido usado en varios documentos, principalmente en los carteles temáticos, carteles anunciadores de jornadas de conmemoración y, también, en la portada del volumen especial del Boletín Electrónico de la SEMA, número 15, dedicado en exclusiva al veinticinco aniversario. Puesto que Juan Luis García Guirao, responsable de la organización del XXV CEDYA/XV CMA, y yo mantuvimos un contacto permanente para poder coordinarnos en relación con el acto de clausura dentro de este CEDYA/CMA, Juan Luis me propuso encargar el objeto conmemorativo a una empresa con la que la Universidad Politécnica de Cartagena ya había tratado con anterioridad, en particular para este tipo de pedidos. Le agradecí a Juan Luis la iniciativa y le sugerí que, en la medida de lo posible, el diseño se basara en el logotipo ya confeccionado. Todas estas gestiones dieron lugar al diseño final del objeto conmemorativo del veinticinco aniversario de la SEMA (figura 32).



Figura 33: Izquierda: Con Paco Padiel ante el objeto conmemorativo del veinticinco aniversario. Derecha: Al terminar la asamblea anual de la SEMA, en junio de 2017, Mari Paz, Luis y yo dejamos de formar parte del consejo ejecutivo de la SEMA, tras culminar los dos mandatos de tres años que permiten los estatutos de la Sociedad.

6. El relevo de 2017 en el consejo ejecutivo

Yo empecé a formar parte del consejo ejecutivo de la SEMA en 2011, desde la asamblea anual de la Sociedad que se celebró en Palma de Mallorca, dentro del XXII CEDYA/XIICMA que organizó el grupo de Matemática Aplicada del departamento de Ciències Matemàtiques i Informàtica de la Universitat de les Illes Balears (UIB). Junto a mí, también fueron elegidos la profesora Mari Paz Calvo Cabrero, de la Universidad de Valladolid, y Luis Rández García, de la Universidad de Zaragoza. Los dos han sido unos excelentes compañeros de viaje, junto al resto de compañeros del consejo ejecutivo de la SEMA, durante estos seis años, de 2011 a 2017, en los que los tres hemos formado parte de dicho consejo ejecutivo. Los tres hemos tenido oportunidad de compartir muchos momentos de trabajo dentro del consejo, algunos de gran intensidad, pero siempre en un gran ambiente de camaradería y cordialidad, como no puede ser de otra manera. Hemos coincidido con tres presidentes de la Sociedad en este periodo de seis años: Pablo Pedregal, Rafael Bru y Rosa Donat, periodo caracterizado por la grave crisis económica con los efectos que todos conocemos. Y a pesar de las adversidades, hemos seguido adelante y ante nosotros tenemos retos importantes, como la organización del próximo ICIAM 2019 en Valencia, entre otros eventos científicos internacionales organizados, ya sea de forma conjunta con otras sociedades nacionales y extranjeras, o de forma exclusiva por nuestra Sociedad. Nuestro relevo como miembros del consejo ejecutivo de la SEMA se produjo en la asamblea anual de la SEMA celebrada en el CEDYA/CMA de Cartagena, cuando fueron elegidos los tres nuevos vocales, a saber, Mariano Mateos Alberdi, de la Universidad de Oviedo, María Soledad Pérez Rodríguez, de la Universidad de La Laguna, y María Ángeles Rodríguez Bellido, de la Universidad de Sevilla. A ellos tres, y al resto de antiguos compañeros del consejo ejecutivo, Rosa, Dolores, Fernando T., Fernando C., Juan Luis, Isaac y Carlos, les deseo lo mejor en el desempeño de esta labor en el seno de la SEMA.

Y para terminar, voy a repetir la misma expresión que usó Ildefonso Díaz para cerrar su intervención en el acto de apertura de Oviedo: «Y nada más. Muchas gracias por vuestra atención y, lo que es más importante, por mantener viva la llama inicial de la SEMA».

Agradecimientos

Son muchos los compañeros y colegas que, de un modo u otro, han contribuido a la composición de este trabajo, o a la organización de alguna de las actividades relacionadas con la conmemoración del veinticinco aniversario. Algunos ya han sido mencionados en este artículo, y otros lo fueron en el primer artículo ([4]).

En primer lugar, mis agradecimientos van para los tres expresidentes Juan Ignacio, Carlos y Pablo, que rápidamente aceptaron formar parte en la mesa redonda del acto de clausura.

Mi gratitud para los compañeros del departamento de Ecuaciones Diferenciales y Análisis Numérico de la Universidad de Sevilla, al que yo pertenecía, por el caluroso recibimiento que siempre me otorgan cada vez que vuelvo a mi «anterior casa». En particular, a Tomás Chacón, Manolo Delgado, Enrique Fernández Cara, Mari Ángeles Rodríguez Bellido, Manolo Burgos, Francisco Guillén, Daniel Franco, Macarena Gómez Mármol, Tomás Caraballo, Rosa Echevarría, Inma Gayte, Chari Pérez, Blanca Climent, Juan Casado, María José Garrido, Manolo Luna, Faustino Maestre, Pedro Marín, Antonio Suárez, Francisco Javier Suárez, José Antonio Langa y Anna Doubova. Y así fue durante la la jornada del veinticinco aniversario celebrada en el IMUS. También agradezco la participación de los ponentes en dicha jornada: Jean Mawhin, Sergio Amat, Mercedes Marín, Carlos Parés y Enrique Fernández Cara; y a Patricia Aparicio Fernández que presidió la apertura de la jornada representando a la institución anfitriona.

Muchas gracias también para José Mas Marí, por organizar la jornada de celebración en la Universitat Politècnica de València, junto a Rafael Bru, y recibirnos en la Ciudad Politécnica de la Innovación. Gracias también a los ponentes de dicha jornada: Tomás Chacón, María Jesús Esteban y Rosa Donat, y a los representantes de la institución anfitriona, en la figura de su rector Francisco José Mora Mas, y el director del Instituto Universitario de Matemática Multidisciplinar Lucas Jódar Sánchez.

Agradezco también a los responsables de la organización local del XXV CEDYA/XV CMA toda la colaboración prestada para que el acto de clausura de la celebración del veinticinco aniversario de la SEMA en Cartagena se desarrollara con total normalidad, especialmente, a Juan Luis García Guirao, Francisco Balibrea. Y, por supuesto, a David Martínez Palomares, por el soporte técnico antes y durante el desarrollo del acto de clausura.

Estoy en deuda también con los colegas y amigos que, de forma desinteresada, han aportado su material gráfico, del que yo he seleccionado algunas de las fotografías que figuran en este trabajo. Muchas gracias a Sebastián Xambó, José Manuel González Vida, Manuel González Burgos, Rosa Echevarría y Paco Padial, y a la organización del XXV CEDYA/XV CMA, por hacer accesible en Internet todo el material gráfico del congreso. En este apartado, una mención especial es para Paco Padial, porque gracias a él disponemos de la grabación en vídeo de la mesa redonda del acto de clausura, y que no dudó en enviarme, aparte de sus fotos del congreso.

Y he dejado para el final, en renglón aparte, a la persona que me ha acompañado en todas las actividades relacionadas con el veinticinco aniversario, la presidenta Rosa Donat. Muchas gracias Rosa por tu apoyo y compromiso durante todo este periodo de celebración, de junio de 2016 a junio de 2017. Ha sido un año frenético, pero ha valido la pena.

Referencias

- [1] Paul L. Butzer, Jean Mawhin, *A biography of Charles-Jean de La Vallée Poussin*. En *Ch.-J. de La Vallée Poussin Collected Works*, Circolo Mat. di Palermo, Vol. 1, Palermo 2000, 3–9.
- [2] Antonio Durán Guardado, Guillermo Curbera Costello *Quinientos años de matemáticas en Sevilla y algunos menos en la Universidad*. En *Historia de los estudios e investigación de Ciencias en la Univesidad de Sevilla*. Manuel Castillo Martos (coord.), ed. Universidad de Sevilla y Fundación El Monte, (2005) 75–144.
- [3] Manuel Delgado, Julián López-Gómez, Rafael Ortega, Antonio Suárez, *The First 60 Years of Nonlinear Analysis of Jean Mawhin*. World Scientific Publishing Company, 2004.
- [4] Francisco Ortégón Gallego, *25 Aniversario de la Sociedad Española de Matemática Aplicada*. Volumen especial del Boletín Electrónico de SEMA, número 15, (2017) 3–59. <http://www.sema.org.es/es/publicaciones/boletin-electronico-sema>.

Boletín Electrónico de la Sociedad Española de Matemática Aplicada SēMA

Editores Fernando Casas Pérez (Univ. Jaume I)
Vicente Martínez García (Univ. Jaume I)
Francisco Ortegón Gallego (Univ. de Cádiz)

Comité Editorial

| | |
|--|---|
| R. Donat Beneito (Univ. de València) | M. P. Calvo Cabrero (Univ. de Valladolid) |
| F. de Terán Vergara (Univ. Carlos III) | D. Gómez Pedreira (Univ. de Santiago) |
| J. L. García Guirao (Univ. Politécnica de Cartagena) | I. A. García Rodríguez (Univ. de Lleida) |
| C. Gorria Corres (Univ. del País Vasco) | M. Mateos Alberdi (Univ. de Oviedo) |
| M. A. Rodríguez Bellido (Univ. de Sevilla) | S. Pérez Rodríguez (Univ. de La Laguna) |

Página web de SēMA

<http://www.sema.org.es/>

Contacto

boletin@sema.org

